

Analiza študentske ankete FZV UM za študijsko leto 2011/12

1. Ocena stanja

Preko sistema AIPS je bilo v študijskem letu 2011/12 ocenjeno 98 predmetov oz. 128 izvajalcev na FZV UM. V tej analizi smo upoštevali 83 predmetov oz. 111 izvajalcev, saj 11 predmetov ni imelo reprezentativnega vzorca, izključeni pa so bili tudi predmeti, kjer je bilo oddanih manj kot 5 anket. Ocena predmeta oz. izvajalca pri določenem predmetu je izračunana na podlagi vseh vprašanj na katera študenti odgovorijo v okviru ocenjevanja predavatelja in predmeta in se lahko giblje med -2 in +2. Povprečna ocena predmetov, se je v primerjavi z lanskim letom, izboljšala in znaša 1,39 (lani 1,21).

Spodnja tabela prikazuje povprečne ocene predmetov po študijskih smereh in letniku študija. Kot je razvidno iz tabele so ocene nekoliko višje na študijski smeri Management v zdravstvu in socialnem varstvu, najnižje pa na programu Bioinformatika.

Študijska smer	Letnik			Skupaj
	1	2	3	
BIOINFORMATIKA 2. ST.	1.36	1.03		1.25
MANAGEMENT V ZDR. IN SOC. VARSTVU 2. ST.	1.62			1.62
ZDRAVSTVENA NEGA 1.ST.	1.33	1.42	1.40	1.38
ZDRAVSTVENA NEGA 2. ST.	1.47	1.32		1.39
Skupaj	1.40	1.36	1.40	1.39

Pri analizi po načinu študija ni opaziti bistvenih razhajanj v ocenah predmetov rednega in izrednega študija.

Študijska smer	Letnik			Skupaj
	1	2	3	
Izredni	1.29	1.56	1.32	1.38
Redni	1.45	1.26	1.45	1.39
Skupaj	1.40	1.36	1.40	1.39

Nihče izmed izvajalcev študijskih programov na FZV ni prejel negativne ocene, so pa bili kljub temu, vsi ocenjeni sodelavci s svojimi ocenami seznanjeni v okviru letnih razgovorov z dekanico. V odprtih odgovorih študentov, ki so bili v okviru letnih razgovorov dekanice predstavljeni posameznim izvajalcem študijskih programov na FZV, in v pogovorih članov KOK FZV UM s študenti je zaznati naslednje:

1. Mnenja o večini predmetov so si običajno zelo nasprotujoča.
2. Še vedno se pojavljajo težave pri reprezentativnosti vzorca, čeprav je letos delež nereprezentativnih vzorcev bistveno manjši kot v prejšnjih letih.
3. Nekateri študenti sami priznavajo, da se dogaja t.i. »naključno« izpolnjevanje anket, da se lahko pišejo v višji letnik.

2. Predlogi korektivnih ukrepov

Na podlagi ugotovljenih dejstev, lahko zapišemo naslednje možnosti za izboljšanje:

1. Rezultati anket iz sistema AIPS se trenutno pošiljajo samo dekanu in predsedniku študentskega sveta članice UM. Predlagamo, da se dostop do rezultatov, takoj ko so na voljo, omogoči tudi Komisiji za ocenjevanje kakovosti članice, saj le-ta v večini primerov skrbi za analizo teh rezultatov.
2. Vodstvu FZV UM predlagamo, da preuči razloge za nižjo povprečno oceno v 2. letniku študijske smeri Bioinformatika in primerno ukrepa.

Maribor, 14.2.2013

Komisija za ocenjevanje kakovosti FZV UM