

OSNUTEK

Na podlagi 2. točke prvega odstavka 253. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 41/2021 – UPB 13) je Senat Univerze v Mariboru na svoji seji dne sprejel naslednje

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru

1. člen

V Pravilniku o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru (Obvestila UM, št. XXVII-4-2009, XXX-4-2012, XXXI-4-2013, XXXIII-7-2015 in XXXIV-5-2016) se v 1. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov se izvaja z namenom:

- pridobivanja mnenja študentov za ocenjevanega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, za dekana članice in predstojnika oddelka/katedre/instituta glede posameznikovega pedagoškega dela in odnosa do študentov;
- pridobivanja mnenja študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev za organe članice Univerze;
- pridobivanja mnenja o dejanski študijski obremenitvi študentov pri posameznih učnih enotah;
- ugotavljanja in odpravljanja morebitnih pomanjkljivosti pri pedagoškem delu in neustreznega vrednotenja študijske obremenitve študentov pri posameznih učnih enotah (spremembe študijskih programov oz. števila točk ECTS za posamezno učno enoto);
- oblikovanja mnenja študentov o pedagoškem delu in odnosu posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- izboljšanja kakovosti izvedbe in strukture študijskih programov;
- ustvarjanja pozitivne tekmovalne klime med zaposlenimi.«

2. člen

V 3. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Anketa se izvaja vsako leto na vseh članicah Univerze v Mariboru za vse učne enote tekočega študijskega leta. Študentu je izpolnjevanje ankete za posamezno učno enoto omogočeno po uspešno opravljenem izpitu oz. zaključnem preverjanju znanja, v času vpisov v višje letnike pa za vse učne enote tekočega letnika, ki jih še ni ocenjeval.«

3. člen

V 4. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Izpolnjevanje ankete je za študente obvezno in anonimno. Izpolnjena anketa za vse predmete tekočega letnika je pogoj za:

- (a) vpis v višji letnik,
- (b) vpis v absolventsko leto in
- (c) izdajo diplomske listine o zaključku študija (v primeru zaključka študija brez vpisa v absolventsko leto).«

OSNUTEK

4. člen

V 6. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Dekani članic vsako leto do konca meseca februarja tekočega leta rektorju univerze posredujejo poročilo o izvajanju ankete v preteklem študijskem letu, in sicer v delu, ki se nanaša na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Poročilo mora obvezno vsebovati podroben opis ukrepov, ki so bili sprejeti zaradi v celoti ali delno negativnih rezultatov ankete o pedagoškem delu posameznikov in izvedenih aktivnosti za odlično ocenjene posameznike, kot je definirano v 12. členu tega pravilnika. V poročilu mora biti predstavljena tudi uspešnost realizacije ukrepov, ki so bili na podlagi tega pravilnika za posameznike sprejeti v preteklem letu. Dekan posreduje kopijo poročila tudi predsedniku komisije za ocenjevanje kakovosti članice in predsedniku študentskega sveta članice.«

5. člen

V 7. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Anketa je v definiranem obsegu in vsebini enotna za vse članice Univerze v Mariboru. Vprašalnik je dostopen v sklopu informacijskega sistema Univerze v Mariboru oz. AIPS-a in ga je mogoče izpolnjevati samo v elektronski obliki. Študentu se ob prijavi pri anketi izpiše:

- nagovor rektorja o pomenu ankete;
- najava objave rezultatov anketiranja, ki se nanašajo na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev na spletni strani Univerze v Mariboru konec decembra za preteklo študijsko leto z zagotovilom, da bodo rezultate anketiranja uporabili: študentski svet članice v postopkih izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter dekani članic v razgovorih z najnižje in najvišje ocenjenimi izvajalci in pri letnih razgovorih z zaposlenimi;
- zagotovilo, da bodo sprejeti ukrepi za odpravo odstopanj v primeru, če bodo dve leti zapored ugotovljena večja ter utemeljena odstopanja med predvideno in z anketo ugotovljeno obremenitvijo študentov pri posamezni učni enoti;
- zagotovilo, da je anketa anonimna in tehnični opis delovanja aplikacije, ki zagotavlja anonimnost (ločitev anketnega dela od ostalih aplikacij, uporaba kodiranega ključa, delovanje anketnega dela in AIPS-a na različnih strežnikih);
- opozorilo, da gre za uradno anketo Univerze v Mariboru, zato pričakujemo mnenja na primernem akademskem nivoju;
- povezava do tega pravilnika.«

6. člen

V 8. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in sodelavce, ki so v tekočem študijskem letu imeli pedagoške obveznosti v določenem študijskem programu in so vneseni v elektronsko bazo podatkov izvajalcev na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: najava).«

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Tajniki članic so odgovorni za to, da so podatki o izvajalcih pedagoškega procesa ustrezno vneseni v najavo pedagoškega procesa, še posebej v primeru daljših odsotnosti prvotno načrtovanih izvajalcev pedagoškega procesa za določeno študijsko leto.«

OSNUTEK

7. člen

Besedilo 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za spremljanje ankete o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študenta rektor Univerze v Mariboru imenuje delovno skupino z nalogami in pristojnostmi iz drugega odstavka tega člena.

»(2) V delovno skupino se imenujejo:

- prorektor za študijsko dejavnost (po funkciji),
- predstavnik študentov na predlog ŠS UM,
- predstavnik RCUM,
- predstavnik strokovnih služb s področja študijske dejavnosti,
- dva predstavnika VS učiteljev s področja metodologije.

(3) Naloge in pristojnosti delovne skupine so:

- Spremljanje ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov na Univerzi v Mariboru.
- Strokovno svetovanje in izdaja usmeritev pri obdelavi podatkov (10. člen).
- Obravnavanje prejetih pripomb s strani članic ali posameznikov; pripombe lahko podajo tudi študentski sveti, komisije za ocenjevanje kakovosti in zunanji evalvatorji.
- Najmanj enkrat letno, in sicer po zaključenem 15-dnevnem obdobju za podajo pripomb glede izvedbe ankete za preteklo študijsko leto, obravnava pritožbe, pripombe in sugestije glede izvedbe ankete.
- V primeru ugotovljenih odstopanj in utemeljenih pritožb poda rešitve za individualne primere.
- V primeru večjih odstopanj in ugotovljenih nepravilnosti pri izvedbi anket poda pristojni komisiji za študijske zadeve Senata Univerze v Mariboru predloge za sistemske rešitve in morebitne spremembe tega pravilnika.

(4) O predlogih za sistemske rešitve iz zadnje alineje drugega odstavka tega člena (način anketiranja, obdelave in uporabe rezultatov ter vsebina in oblika vprašalnika) razpravlja pristojna komisija za študijske zadeve Senata Univerze v Mariboru, ki Študentskemu svetu Univerze v Mariboru in Senatu Univerze v Mariboru predlaga ustrezne dopolnitve ter izboljšave izvajanja tega pravilnika.«

8. člen

Naslov vsebine 10. člena se spremeni iz »obdelava anket« v »obdelava podatkov«.

V 10. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Obdelavo podatkov za vse članice UM opravi RCUM, ki je dolžen izvesti obdelavo in posredovati rezultate do 15. novembra za preteklo študijsko leto.«

Četrty odstavek se črta.

Za dosedanjim petim odstavkom, ki postane četrti odstavek, se doda novi peti odstavek, ki se glasi:

»(5) V primeru nejasnosti pri obdelavi podatkov se upošteva mnenje delovne skupine iz 9. člena tega pravilnika.«

9. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen
(poročila)

OSNUTEK

(1) Pripravi se splošno poročilo za članico, ki vsebuje naslednje podatke:

- povprečno skupno oceno na Univerzi v Mariboru, povprečno oceno fakultete ter rang fakultete ob upoštevanju dosežene minimalne stopnje odziva (<S.O.> enaka ali večja od 50 %),
- povprečne ocene posameznih izvajalcev in obremenitve po učnih enotah, in sicer z ločenimi in agregiranimi podatki (kadar je izvedba skupna za več programov, smeri, usmeritev ali modulov),
- seznam 10 % najbolje in 10 % najslabše ocenjenih izvajalcev
- seznam izvajalcev, ki so v tem študijskem letu dosegli negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti,
- seznam učnih enot, pri katerih je 50 % ali več študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta neustrezna (upoštevajo se učne enote z več kot 5 veljavno izpolnjenih anket in s stopnjo odziva <S.O.> enako ali večjo od 50 %).

(2) Pripravi se podrobnejši prikaz podatkov, predstavljen v tabelarni obliki, ki daje vpogled v podrobne podatke in je namenjen nadaljnji obdelavi podatkov. Podrobnejši prikaz podatkov ne vsebuje mnenj študentov, zapisanih v odprta polja.

(3) Pripravi se individualno strnjeno poročilo o pedagoškem delu za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Posebni del individualnega strnjene poročila je poročilo o obremenitvi študentov pri učni enoti. Poročilo vsebuje:

- skupno povprečno oceno vseh odgovorov,
- stopnjo odziva vseh upravičenih, pri čemer se ločijo rezultati za tiste, ki se vpisujejo v višji letnik za sklope 1, 2 in 4 (razen sklopov 3 in 5) in tiste, ki so opravili izpit oz. končno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti za vse sklope od 1 do 5,
- pogostost obiska učnih enot ter
- frekvenčno porazdelitev vseh odgovorov ocen pedagoškega dela za vse učne enote.
- zapisi študentov (mnenja, zapisana v odprta polja).«

10. člen

Besedilo 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Po zaključeni obdelavi anket RCUM pošlje dekanom: (i) splošno poročilo, (ii) rezultate s podrobnejšimi podatki ter (iii) individualno strnjeno poročilo za vsakega posameznika. Dekan (i) splošno poročilo ter (ii) podrobnejše podatke posreduje prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij, predstojnikom oddelkov, vodjem študijskih programov ter študentskemu svetu članice. Individualno strnjeno poročilo pa dekan posreduje tudi prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij ter predstojnikom oddelkov/kateder/inštitutov. Vsa omenjena poročila se lahko ustreznim naslovnikom posredujejo v elektronski obliki oz. z dostopom do ustreznih gradiv preko informacijskega sistema.

(2) Hkrati se ocenjenim visokošolskim učiteljem in sodelavcem preko informacijskega sistema zagotovi dostop do individualnega strnjene poročila o pedagoškem delu.

(3) Po pošiljanju rezultatov dekanom in interni objavi za zaposlene, prične teči 15-dnevni rok za posredovanje pripomb, ki jih obravnava delovna skupina iz 9. člena tega pravilnika. Po obravnavi na delovni skupini se javno objavi podrobnejši prikaz podatkov.

(4) O rezultatih ankete razpravljajo posamezni inštituti (katedre), komisija za ocenjevanje kakovosti članice in komisija za študijske zadeve Senata članice, pri čemer je potrebno izpostaviti zglede dobre prakse pri najvišje ocenjenih učiteljih oz. sodelavcih. Ukrepe za izboljšanje pripravi komisija za študijske zadeve senata članice in o njih poroča na senatu članice.

OSNUTEK

(5) Dekan se je ob prisotnosti predstavnika študentskega sveta članice dolžen pogovoriti s tistimi visokoškolskimi učitelji in sodelavci, ki so imeli za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva skupno povprečno oceno negativno, ali so imeli negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti na fakulteti, po lastni presoji pa se pogovori tudi z najboljšo ocenjenimi posamezniki. Študentski svet članice lahko predlaga dekanu, da se pogovori tudi z visokoškolskimi učitelji in sodelavci, ki so imeli za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva skupno povprečno oceno na fakulteti med 0 in 0,5. Dekan na podlagi razgovorov sprejme ukrepe za izboljšanje kakovosti njihovega pedagoškega dela, v primeru večkratnih skupnih ali posameznih negativnih ocen pa je dolžen sprejeti strožje ukrepe.

(6) RCUM mora omogočiti dostop do rezultatov obdelave anket za posamezne visokošolske učitelje in sodelavce tudi Službi za habilitacije, in sicer v skladu s pravili, ki urejajo postopek izvolitve v nazive.

(7) Študentski svet članice na podlagi rezultatov študentskih anket o pedagoškem delu posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca z doseženo zadostno stopnjo odziva sprejme mnenje, ki je potrebno v postopku izvolitve v naziv. Če pride do odstopanj med rezultati študentske ankete in mnenjem študentskega sveta, mora študentski svet mnenju priložiti pojasnilo z razlogi za odstopanja. Študentski svet lahko zaprosi dekana tudi za rezultate anket, pri katerih je bila stopnja odziva nižja od potrebne po tem pravilniku. Enako lahko zahteva tudi ocenjeni posameznik. Študentskemu svetu članice, ki je pristojen za podajanje mnenja v postopku izvolitve v naziv, Služba za habilitacije posreduje rezultate študentskih anket z doseženo zadostno stopnjo odziva za posameznega kandidata za vsa leta v preteklem izvolitvenem obdobju in iz vseh fakultet, na katerih je kandidat opravljal pedagoško delo.

(8) Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice poročilo obravnavati in senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij pri učnih enotah, pri katerih je bilo ugotovljeno neskladje oz. v letniku študija, če rešitev znotraj posamezne učne enote ni smiselna ali mogoča. Za večje odstopanje se šteje, če je na anketna vprašanja odgovoril zadosten delež študentov (dosežena zadostna stopnja odziva), od teh pa je več kot 50 % študentov, ki so odgovorili na vprašanji VPR 1 ali VPR 2, pri posamezni obliki študija izbralo odgovor premalo/manj oz. preveč/več. Pojasnilo o uporabi rezultatov se zapiše tudi v strnjem individualnem poročilu vsakega izvajalca.«

11. člen

Besedilo 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ocenjevani pedagoški delavec, dekan, predstojnik oddelka/katedre/instituta, Študentski svet članice in ustrezni organi članice (Komisija za kakovost, Komisija za študijske zadeve, ...) dobijo podatke o povprečnih ocenah univerze in o ocenah za članico, na podlagi katerih analizirajo stanje ter pripravijo ukrepe za izboljšanje pedagoškega dela.

(2) Strokovne službe rektorata konec decembra objavijo na spletnih straneh Univerze v Mariboru kvantitativne rezultate analiz za preteklo študijsko leto.

(3) Podrobno poročilo na ravni univerze in fakultet je javno dostopno na spletnih straneh univerze.«

12. člen

Besedilo 14. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pooblaščen osebe, ki imajo vpogled v izpolnjene anketne vprašalnike ali rezultate o posameznikih, so dolžne ravnati v skladu z zakonodajo na področju varovanja osebnih podatkov.«

OSNUTEK

13. člen

Besedilo 15. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za arhiviranje podatkov je zadolžen RCUM.«

14. člen

Priloga 1 – ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IN OBREMENITVI ŠTUDENTOV – VPRAŠALNIK se nadomesti z novo Prilogo 1, ki je sestavni del tega pravilnika, in ki se glasi:

»PRILOGA 1

ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IN OBREMENITVI ŠTUDENTOV – VPRAŠALNIK

1. ŠTUDENT

Prosimo, ocenite, kako pogosto ste obiskovali predavanja, seminarje, vaje in druge oblike študija pri ocenjevanem visokoškolskem učitelju/sodelavcu.

1.1 POGOSTNOST OBISKA PREDAVANJ, SEMINARJEV, VAJ in drugih oblik študija pri ocenjevanem visokoškolskem učitelju/sodelavcu

Lestvica: zelo redko (do 20 %), občasno (20–50 %), pogosto (50–80 %), redno (nad 80 %)

2. VISOKOŠOLSKI UČITELJ OZ. SODELAVEC

Prosimo, ocenite visokošolskega učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja in druge oblike študija.

2.1 PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE in druge oblike študija: visokoškolski učitelj/sodelavec predava zanimivo, razumljivo, vključuje sodobne metode poučevanja, uporablja ustrezno literaturo, spodbuja razmišljanje in intelektualno radovednost.

2.2 SODELOVANJE S ŠTUDENTI: spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri opravljanju študijskih obveznosti (seminarske naloge, poročila idr.).

2.3 TOČNOST, DOSTOPNOST, ODZIVNOST: ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govorilne ure, e-pošta idr.) je dostopen in odziven.

2.4. UČNI IZIDI IN KOMPETENCE ŠTUDENTOV: študent pridobi ustrezna pričakovana znanja, spretnosti in veščine, ki naj bi jih poznal, obvladal in razumel.

3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Prosimo, ocenite preverjanje in ocenjevanje znanja.

O S N U T E K

3.1 OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, KRITERIJI SO JASNI

3.2 OMOGOČA IN SPODBUJA SPROTNO PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

4. OPISNO MNENJE

- odprto polje z možnostjo »ne želim odgovoriti«

OCENJEVALNA LESTVICA za vprašanja v sklopu 2 in 3

-2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (še sprejemljivo), +1 (dobro), +2 (zelo dobro), N (ne morem/ne želim oceniti)«

15. člen

Priloga 2 se črta, Priloga 3 postane Priloga 2, ki je sestavni del tega pravilnika, in se spremeni tako, da se glasi:

»PRILOGA 2

5. VPRAŠANJI O OBREMENITVI ŠTUDENTOV

VPR 1

KONTAKTNE URE

Z ustrežno izbiro v tabeli izrazite svoje mnenje o ustreznem številu kontaktnih ur za posamezno kategorijo pri učni enoti. Za vsako navedeno kategorijo kontaktnih ur označite, ali je pri tem učni enoti kontaktnih ur po vaši oceni premalo, ustrezno, ali pa jih je po vaši oceni preveč:

	URE	premalo	ustrezno	preveč
PREDAVANJA	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARJI	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARSKE VAJE	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□

Želim povedati še: _____

VPR 2

SAMOSTOJNO DELO ŠTUDENTA

OSNUTEK

Pri učni enoti _ (izpis imena) _____ je predvidenih ___(izpis ur)_ ur individualnega dela študenta. Upoštevajte celotno samostojno delo brez kontaktnih ur (sprotni študij, domače naloge, seminarske in projektne naloge, priprava na izpit idr.), ki ste ga porabili za vse obveznosti pri učni enoti in ocenite, koliko je bilo dejanskega dela glede na predvidene ure:

manj

približno toliko (□ 20 %)

več

SAMOSTOJNO DELO

□

□

□

(dejansko glede na predvideno)

Želim povedati še: _____ «

16. člen

Priloga 4 pravilnika se črta.

17. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru.

Rektor Univerze v Mariboru
Prof. dr. Zdravko Kačič