

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov

ZBIRNI PODATKI

Uradni list RS, št. 42/2017

Čistopis, veljaven na dan: 7.8.2017

- veljavnost/uporaba: od 5.8.2017

[Povezava do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (namen in naloge)

Po teh merilih Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) presoja izpolnjevanje pogojev za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. V njih so upoštevani dogovorjeni standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti, ki veljajo v evropskem visokošolskem prostoru.

Poglavitna naloga agencije je ugotavljanje, ali visokošolski zavodi poleg zakonskih določb izpolnjujejo ta merila oziroma dosegajo standarde kakovosti, določene v njih, ter druge predpise agencije.

Pomembne naloge agencije so redno sodelovanje z deležniki v visokem šolstvu, svetovanje pri vzpostavljanju sistemov kakovosti visokošolskih zavodov ter stalno spodbujanje izboljševanja kakovosti visokega šolstva. Zato redno opravlja tudi letne evalvacije vzorca študijskih programov.

2. člen (podlaga)

Agencija uporablja ta merila za opravljanje svojih nalog v skladu z:

- zakonom, ki ureja področje visokega šolstva (v nadaljevanju: ZViS),
- standardi in smernicami za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - ESG (v nadaljevanju: evropski standardi),
- zakonom o splošnem upravnem postopku,
- zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove,
- zakonom, ki ureja raziskovalno in razvojno dejavnost;

ter z:

- merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu,
- merili za prehode med študijskimi programi,
- minimalnimi standardi za izvolitve v nazive visokošolskih

učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,

- merili za uvrstitev v register strokovnjakov.

3. člen (odločanje agencije)

Agencija odloča o:

- akreditacijah visokošolskih zavodov;
- akreditacijah študijskih programov prve, druge in tretje stopnje, skupnih študijskih programov slovenskih visokošolskih zavodov ter študijskih programov za izpopolnjevanje;
- spremembah visokošolskih zavodov;
- evalvaciji vzorca študijskih programov ter
- preverja spremembe obveznih sestavin študijskih programov.

Agencija odločitve sprejema samostojno in neodvisno, pri čemer poleg zakonodaje dosledno uporablja merila in standarde, tako da:

- zagotavlja objektivno presojo vseh visokošolskih zavodov in študijskih programov ter objektivno odločanje;
- upošteva samoevalvacijska poročila visokošolskih zavodov kot podlago za zunanjo evalvacijo;
- javno objavlja poročila skupin strokovnjakov, svoje odločitve, letna poročila in analize ter
- vodi javno dostopne evidence akreditiranih visokošolskih zavodov in študijskih programov v skladu z ZViS.

4. člen (vrste akreditacij)

V pristojnosti agencije so:

- prva akreditacija visokošolskega zavoda,
- akreditacija študijskega programa,
- podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda,
- akreditacija sprememb visokošolskega zavoda.

5. člen (vrste zunanjih evalvacij)

Redna zunanja evalvacija visokošolskega zavoda je obvezni del postopka podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Zunanja evalvacija se lahko izvede tudi kot izredna evalvacija visokošolskega zavoda ali izredna evalvacija študijskega programa kadar koli med veljavnostjo akreditacije.

V pristojnosti agencije so:

- redna evalvacija visokošolskega zavoda,
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda,
- izredna evalvacija študijskega programa,
- evalvacija vzorca študijskih programov.

6. člen (področja presoje po vrstah akreditacij oziroma zunanjih evalvacij)

AKREDITACIJA OZIROMA ZUNANJA EVALVACIJA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	
PRVA AKREDITACIJA	PODALJŠANJE AKREDITACIJE Z REDNO ALI IZREDNO EVALVACIJO
1. delovanje visokošolskega zavoda	1. delovanje visokošolskega zavoda
2. kadri	2. kadri
3. materialne razmere	3. študenti 4. materialne razmere 5. notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov
AKREDITACIJA IN ZUNANJA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA	
AKREDITACIJA	IZREDNA ALI VZORCNA EVALVACIJA
1. sestava in vsebina študijskega programa	1. notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa
2. zasnova izvedbe študijskega programa	2. spreminjanje in posodabljanje študijskega programa 3. izvajanje študijskega programa

II. STANDARDI KAKOVOSTI

Standardi kakovosti in vsebine presoje doseganja teh standardov so opredeljeni po posameznih področjih presoje. Vsebine presoje doseganja posameznih standardov kakovosti so podrobneje opredeljene v obrazcih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, določenih v V. poglavju teh meril (v nadaljevanju: merila).

II.1 Akreditacija visokošolskega zavoda

II.1.1 Prva akreditacija visokošolskega zavoda

V postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda v ustanavljanju (v nadaljevanju: visokošolski zavod) vsa dokazila o izpolnjevanju zakonskih pogojev in standardov kakovosti predloži njegov ustanovitelj.

II.1.1.1 Prva akreditacija samostojnega visokošolskega zavoda

7. člen (delovanje visokošolskega zavoda)

1. standard:

Ustanovitelj ima formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo s strateškim načrtom z jasnimi in preverljivimi organizacijskimi in izvedbenimi cilji, ki omogočajo načrtovano visokošolsko dejavnost.

Presojajo se:

a) umeščenost visokošolskega zavoda v visokošolski in širši družbeni prostor;

b) vsebinska povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom;

c) izvedljivost ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu;

č) predlogi študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal.

2. standard:

Zagotovljeni in načrtovani finančni viri omogočajo kakovosten razvoj visokošolskih dejavnosti.

Presoja se finančna projekcija ustanovitelja, iz katere morajo biti razvidni viri za financiranje vseh predvidenih dejavnosti visokošolskega zavoda.

3. standard:

Notranja organiziranost visokošolskega zavoda je zasnovana tako, da zagotavlja sodelovanje zaposlenih, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Presoja se ustreznost osnutka akta o ustanovitvi ter osnutka statuta visokošolskega zavoda, iz katerega morajo biti med drugim razvidni pravice in dolžnosti študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih notranjih deležnikov, enakopravno varstvo pravic in zasnova pritožbenih organov zavoda.

4. standard:

Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je predvideno s študijskimi programi, je dobro načrtovano. Zagotovljeni so zadostni viri za njegovo izvedbo.

Presojata se primernost podjetij, inštitutov, zavodov ali drugih organizacij (v nadaljevanju: podjetja) za izvedbo praktičnega izobraževanja ter povezanost tega izobraževanja s področji in disciplinami, s katerih so predlogi študijskih programov.

5. standard:

Notranji sistem kakovosti je zasnovan na način, da bo zagotovil sklenjen krog kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

Presojata se poslovnik kakovosti ali ustrezen dokument v osnutku ter načrt za vzpostavitev notranjega sistema kakovosti.

8. člen (kadri)

6. standard:

Zagotovljeni so visokošolski učitelji za vsa študijska področja oziroma za vse obvezne in notranje izbirne predmete, določene v predlogih študijskih programov.

Presojajo se:

a) veljavnost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in ustreznost področja izvolitve glede na predmete, katerih nosilci bodo;

b) kadrovski načrt;

c) sestava začasnega senata;

č) upoštevanje minimalnih standardov agencije v osnutku meril visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (v nadaljevanju: merila za izvolitve v nazive).

7. standard:

Znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo nosilcev in izvajalcev študijskih programov je ustrezno na področjih in disciplinah, za katera se zavod ustanavlja in s katerih so predlogi študijskih programov.

Presojajo se:

a) poročilo o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev in izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih ter ustreznost tega dela;

b) program znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela za naslednje akreditacijsko obdobje;

c) izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustrezno število mentorjev glede na načrtovano število vpisanih študentov, kadar bo visokošolski zavod izvajal študijske programe tretje stopnje.

9. člen (materialne razmere)

8. standard:

Ustanovitelj zagotavlja ustrezne prostore za izvajanje visokošolske dejavnosti.

Prostori se presojajo ob upoštevanju izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti, predlogov

študijskih programov, kadrov ter predvidenega števila vpisanih študentov.

9. standard:

Ustanovitelj zagotavlja ustrezno tehnično-tehnološko in drugo opremo za izvajanje visokošolske dejavnosti.

Oprema se presoja ob upoštevanju izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti, predlogov študijskih programov, predvidenega načina njihovega izvajanja (e-študij, študij na daljavo ...), kadrov ter predvidenega števila vpisanih študentov.

10. standard:

Zagotovljene so ustrezne prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

Presojajo se prilagoditve prostorov in opreme ter komunikacijska in informacijska dostopnost.

11. standard:

Zagotovljene so storitve knjižnice visokošolskega zavoda.

Presojajo se:

a) študijska, strokovna in znanstvena literatura ter načrt razvoja knjižnične dejavnosti in storitev;

b) usposobljenost knjižničnih delavcev.

II.1.1.2 Prva akreditacija univerze

Če se ustanavlja univerza, mora ustanovitelj izkazati razvito izobraževalno, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost. Presoja se izpolnjevanje:

- standardov iz 7. člena meril (delovanje visokošolskega zavoda), določenih za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda;

- 3. standarda iz 12. člena meril ter standardov iz 13., 14., 15. in 16. člena meril (kadri, študenti, materialne razmere, zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in samoevalvacija študijskih programov), določenih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

II.1.2 Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

10. člen (podaljšanje akreditacije)

Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda se izvaja z zunanjo evalvacijo in konča z odločitvijo o podalšanju akreditacije.

11. člen (zunanja evalvacija)

Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.

12. člen (delovanje visokošolskega zavoda)

1. standard:

Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

Presojajo se:

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami;

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja;

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja.

2. standard:

Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Presojata se predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti.

3. standard:

Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Presojajo se kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti.

4. standard:

Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

Presojata se:

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja;

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja.

5. standard:

Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma ucnim izidom diplomantov.

Presojata se:

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti;

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik.

6. standard:

Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

Presojajo se:

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti;

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje;

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje.

7. standard:

Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Presojajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov.

13. člen (kadri)

8. standard:

Zagotavljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

Presojajo se:

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije;

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev;

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve;

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.

9. standard:

Zagotavljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

Presojajo se:

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom;

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev;

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev.

14. člen (študenti)

10. standard:

Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

Presojajo se:

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje;

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov;

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami.

11. standard:

Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

Presojajo se:

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov;

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov;

c) razmere za obštudijsko dejavnost.

12. standard:

Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

Presojajo se:

- a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju;
- b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov;
- c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti.

13. standard:

Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

Presojajo se:

- a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju;
- b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti.

15. člen (materialne razmere)

14. standard:

Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Presojanje prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov.

15. standard:

Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

Presojajo se:

- a) prilagoditve prostorov in opreme;
- b) komunikacijska in informacijska dostopnost;
- c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija.

16. standard:

Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Presojata se finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.

17. standard:

Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

Presojajo se:

- a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature;
- b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov;
- c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici;
- č) razvoj knjižnične dejavnosti.

16. člen

(zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov)

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZVis-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

II.2 Akreditacija in evalvacija študijskega programa

II.2.1 Akreditacija študijskega programa

17. člen

(sestava in vsebina študijskega programa)

1. standard:

Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

Presojajo se:

- a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote;
- b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija;
- c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine;
- č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje.

2. standard:

Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Presojajo se povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti.

3. standard:

Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

Presojajo se:

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe;

b) razmere za praktično izobraževanje študentov.

Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.

18. člen

(zasnova izvajanja študijskega programa)

4. standard:

Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

Presojajo se:

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja;

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

- področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;

- izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustreznost mentorjev;

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril.

5. standard:

Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

Presojajo se:

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov;

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program;

c) načini ocenjevanja;

č) pogoji za dokončanje študija;

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje;

e) strokovni oziroma znanstveni naslov;

f) pogoji za prehode med študijskimi programi.

Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.

19. člen

(študijski programi za izpopolnjevanje)

Študijski programi za izpopolnjevanje se presojajo po 17. in 18. členu meril, razen pridobitve strokovnega ali znanstvenega naslova (točka e 18. člena meril), pogojev za končanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje, in pogojev za prehode med študijskimi programi (točki d in f 18. člena meril). Študijski programi za izpopolnjevanje se ne presojajo po 2. standardu 17. člena meril.

20. člen

(skupni študijski programi slovenskih visokošolskih zavodov)

Skupni študijski program sprejmejo vsi akreditirani slovenski visokošolski zavodi, ki bodo sodelovali pri njegovem izvajanju. Za akreditacijo skupnega študijskega programa se poleg izpolnjevanja 17. in 18. člena meril presoja poseben sporazum med visokošolskimi zavodi, v katerem so opredeljeni predvsem:

- pravice in obveznosti visokošolskih zavodov pri izvajanju skupnega študijskega programa,

- samoevalvacija skupnega študijskega programa, njegovega spreminjanja in posodabljanja,

- delež skupnega študijskega programa, ki ga bo izvajal posamezni visokošolski zavod,

- diploma in skupna priloga k diplomi;

ter koordinacija

- razpisa za vpis, izbire in vpisa študentov, poteka in dokončanja študija,

- pridobivanja kompetenc oziroma učnih izidov študentov in diplomantov skupnega študijskega programa,

- zagotavljanja pravic študentov, vpisanih v skupni študijski program, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih deležnikov, ki sodelujejo pri izvajanju tega programa.

II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa**22. člen****(spreminjanje in posodabljanje študijskega programa)**

3. standard:

Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe - odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Presoja se, ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril.

23. člen**(izvajanje študijskega programa)**

4. standard:

Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

Presojajo se:

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev;

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti;

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov;

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS;

d) praktično izobraževanje študentov;

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom;

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril;

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril.

5. standard:

Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

Presoja se:

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija;

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti;

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril.

II.3. Spremembe visokošolskih zavodov**24. člen**

Spremembe visokošolskih zavodov so:

- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda;
- pripojitev, spojitve ali razdelitev visokošolskih zavodov;
- sprememba lokacije v Sloveniji.

II.3.1 Preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**25. člen**

Ustanovitelj visokošolskega zavoda lahko odloči, da se zavod preoblikuje v drugo vrsto (npr. visoka strokovna šola v fakulteto).

Preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda se obravnava v skladu z merili za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Sprememba imena visokošolskega zavoda se ne šteje za preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda.

Akreditacija se podeli za pet let.

II.3.2 Pripojitev, spojitve ali razdelitev visokošolskih zavodov**26. člen**

Ustanovitelj visokošolskega zavoda lahko odloči, da se visokošolski zavod pripoji drugemu visokošolskemu zavodu, da se dva visokošolska zavoda ali več spojita v nov visokošolski zavod ali da se visokošolski zavod razdeli na dva visokošolska zavoda ali več.

Ob pripojitvi se vsi akreditirani študijski programi pripojenega visokošolskega zavoda prenesejo na visokošolski zavod, h kateremu se pripoji. Akreditacija slednjega velja za obdobje, določeno ob njegovi zadnji akreditaciji.

Ob spojitvi visokošolskih zavodov se vsi njihovi akreditirani študijski programi prenesejo na visokošolski zavod, ki nastane s spojitvijo. Visokoškemu zavodu, ki nastane s spojitvijo, akreditacija velja za obdobje, določeno ob zadnji akreditaciji spojenega visokošolskega zavoda, ki mu akreditacija poteče najprej.

Ob razdelitvi visokošolskega zavoda na več visokošolskih zavodov se njegovi akreditirani študijski programi prenesejo na visokošolske zavode, nastale z razdelitvijo. Akreditacija na novo nastalih visokošolskih zavodov velja za obdobje, določeno za visokošolski zavod pred razdelitvijo.

Priopjitev, spojitve ali razdelitve visokošolskih zavodov se obravnava v skladu z merili za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

II.3.3 Sprememba lokacije v Sloveniji

27. člen

Za spremembo lokacije se šteje:

- uvedba nove lokacije, kadar bo visokošolski zavod izvajal celotni študijski program tudi zunaj kraja svojega sedeža (dislocirana enota);

- dodatni prostori ali zamenjava prostorov za izvajanje dela ali celote študijskega programa, kadar ne gre za uvedbo dislocirane enote zavoda.

Za dislocirano enoto se presoja:

1. primernost prostorov, opreme, knjižnice oziroma dostopa do ustrezne literature in informacijsko-komunikacijska tehnologija;
2. prilagoditev prostorov in opreme študentom z različnimi oblikami invalidnosti;
3. zagotavljanje kadrov, ki po številu in kakovosti ustrezajo pedagoškemu, znanstvenemu, strokovnemu, raziskovalnemu oziroma umetniškemu delu, povezanemu s študijskimi področji in disciplinami oziroma študijskimi programi, ki jih visokošolski zavod načrtuje izvajati na dislocirani enoti;
4. zagotavljanje svetovalnih storitev in nepedagoških delavcev na dislocirani enoti;
5. zagotavljanje finančnih virov za dislocirano enoto;
6. delovanje sistema kakovosti na visokoškemu zavodu in načrtovanje samoevalvacije dislocirane enote.

Visokošolski zavod lahko na akreditirani dislocirani enoti izvaja vse akreditirane študijske programe, če so za to izpolnjene določbe iz prejšnjega odstavka. Ustreznost njihovega izvajanja in pogojev zanj presoja svet agencije v postopkih podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ter v postopkih izredne evalvacije študijskih programov in visokošolskih zavodov.

Visokošolski zavod podatke o dodatnih prostorih ali njihovi

zamenjavi za izvajanje dela ali celote študijskega programa v skladu z drugo alinejo prvega odstavka tega člena sporoča agenciji v 30 dneh od spremembe tako, da jih vnese v izpolnjen elektronski obrazec za akreditacijo oziroma podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda in priloži ustrezno dokumentacijo.

Agencija spremembe iz prejšnjega odstavka sproti pregleduje in kadar upravičeno sumi, da ne gre za spremembo v skladu drugo alinejo prvega odstavka tega člena, jo obravnava v skladu z merili za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, pri čemer presoja izpolnjevanje standardov kakovosti iz 9. člena (materialne razmere); če je za zagotovitev kakovostnega izvajanja študija na novi lokaciji potrebno, pa še izpolnjevanje drugih standardov kakovosti, določenih za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda.

III. VLOGE, AKREDITACIJSKI IN EVALVACIJSKI POSTOPKI TER ODLOČANJE

III.1 Splošne določbe

28. člen

(pristojnost)

Akreditacije in zunanje evalvacije visokošolskih zavodov in študijskih programov opravlja agencija.

Odločitve o akreditacijah in zunanjih evalvacijah na prvi stopnji sprejema svet agencije.

O pritožbah zoper odločitve sveta agencije odloča pritožbena komisija agencije.

29. člen

(položaj stranke v postopku in pravica do pregleda dokumentov)

Lastnost stranke v postopku ima vlagatelj; druge osebe imajo položaj stranke v postopku, če jim agencija ta položaj na podlagi izkazanega pravnega interesa prizna s posebnim sklepom.

Pritožba zoper sklep o zavrnitvi položaja stranke v postopku zadrži njegovo izvršitev in prekine postopek akreditacije.

Pravico do pregleda dokumentov - vloge, poročil in drugih dokumentov v posamični zadevi - imajo vlagatelj oziroma osebe, ki jim agencija prizna položaj stranke v postopku.

30. člen

(začetek postopka)

Postopek za pridobitev akreditacije ali podaljšanje akreditacije ter akreditacije spremembe visokošolskega zavoda, razen v primeru izredne evalvacije in evalvacije vzorca študijskih programov, se začne na predlog vlagatelja.

31. člen

(vlagatelj)

Vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda vložijo ustanovitelj oziroma ustanovitelji (v nadaljevanju: ustanovitelj).

V vseh drugih postopkih vlogo vložijo visokošolski zavod:

- univerza,

- samostojni visokošolski zavod.

Vlogo za pripojitve visokošolskega zavoda k drugemu visokošolskemu zavodu vložijo slednji.

Vlogo za spojitve visokošolskih zavodov v en visokošolski zavod vložijo visokošolski zavod, za katerega se visokošolski zavodi dogovorijo.

32. člen (skupine strokovnjakov)

V akreditacijskih in evalvacijskih postopkih svet agencije praviloma imenuje skupine neodvisnih strokovnjakov z najmanj tremi člani, od katerih je vsaj en tuji strokovnjak in en študent.

Tuji strokovnjaki so evalvatorji tujih agencij, vpisanih v register EQAR (European Quality Assurance Register for Higher Education), ali strokovnjaki s področja presoje kakovosti v visokem šolstvu.

Kandidate za strokovnjake agencije in strokovnjake izobražuje agencija.

V sodelovanju z agencijo skupina strokovnjakov opravi ogled ali obisk visokošolskega zavoda oziroma evalvacijo študijskega programa. Napovedan mora biti najmanj petnajst dni vnaprej. Vlagatelj mora skupini strokovnjakov omogočiti učinkovito delo in predložiti vso dokumentacijo, ki jo zahteva za presojo.

Presoja skupine strokovnjakov je neodvisna. Ugotovitve so razvidne iz akreditacijskega in evalvacijskega poročila ter poročila o spremembah visokošolskih zavodov, ki morajo biti napisana na predpisanih obrazcih, po področjih presoje iz meril ob upoštevanju vseh standardov kakovosti in določil za njihovo presojo ter zakonskih določb.

III.2 Vloge in priloge

33. člen (vloga za akreditacijo in zunanjo evalvacijo ter priloge)

Vloga za akreditacijo in zunanjo evalvacijo mora biti pripravljena v skladu z ZViS in temi merili. Izpolnjena mora biti v elektronski obliki na obrazcu, določenem v V. poglavju meril, in elektronsko podpisana s kvalificiranim digitalnim potrdilom (SIGEN-CA, AC-NLB, HALCOM-CA, POSTAR-CA, SIGOV-CA). Vlagatelj mora potrdilo poprej registrirati v varnostni shemi. Priloge, določene v tem členu, se pripnejo na elektronski obrazec v elektronski obliki.

Vloga je v slovenskem jeziku. Če so priloge v tujem jeziku, lahko agencija od vlagatelja zahteva, da predloži prevod dela ali vseh prilog. V spornih primerih pa agencija od vlagatelja zahteva overjen prevod.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je treba povzetek vloge kot prilogo oddati tudi v angleškem jeziku.

Vloga se vložijo pri agenciji. Agencija obravnava vloge po vrsti, kot so bile vložene.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka so postopki za izredno evalvacijo prednostni.

K vlogam za akreditacijo in zunanjo evalvacijo se priložijo naslednje priloge:

III.2.1 Prva akreditacija visokošolskega zavoda

III.2.1.1 Prva akreditacija samostojnega visokošolskega zavoda

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Prva akreditacija visokošolskega zavoda" in priložiti:

1. odločitev ustanovitelja, če gre za ustanavljanje javnega visokošolskega zavoda;
 2. formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo ustanovitelja s strateškim načrtom;
 3. predlog(e) študijskega(ih) programa(ov) z osnutkom predmetnika in učnih načrtov, ki ga (jih) bo visokošolski zavod izvajal, ter raziskavo ali analizo potreb po znanju in ciljev družbe na področjih in disciplinah tega(h) predloga(ov);
 4. finančno projekcijo ustanovitelja;
 5. osnutek akta o ustanovitvi in osnutek statuta visokošolskega zavoda ter osnutek poslovnika kakovosti ali ustreznega dokumenta;
 6. dogovore s podjetji o praktičnem izobraževanju študentov;
 7. veljavne odločbe o izvolitvah v naziv visokošolskega učitelja za vse nosilce in izvajalce predmetov v predlogih študijskih programov ter njihove izjave o sodelovanju in soglasja delodajalcev, pri katerih so zaposleni;
 8. kadrovske načrte;
 9. osnutek meril za izvolitve v nazive;
 10. poročilo ustanovitelja o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev in izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih;
 11. program ustanovitelja o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu visokošolskega zavoda za naslednje akreditacijsko obdobje;
 12. dokazila o prostorih in opreми: ustrezno dokazilo o lastništvu oziroma najemu prostorov in opreme (najemne pogodbe, uporabna dovoljenja, izjave o varnosti, popis opreme);
 13. načrt za izvedbo študijskega programa, kadar so prostori na različnih lokacijah;
 14. načrt razvoja knjižnične dejavnosti, dokazila o usposobljenosti knjižničnih delavcev in izjave o njihovem sodelovanju.
- Dogovori s podjetji iz 6. točke se priložijo za visokošolski strokovni

študijski program oziroma za študijski program, po katerem je predvideno praktično izobraževanje študentov.

III.2.1.2 Prva akreditacija univerze

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda" in priložiti:

- priloge iz 1., 2., 4., 5., 7. in 10. točke, določene za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda (točka III.2.1.1), ter
- priloge iz 6., 7., 8., 9., 10. in 11. točke, določene za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda (tudi priloge iz te alineje priloži ustanovitelj).

III.2.2 Akreditacija študijskega programa

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Akreditacija študijskega programa" in priložiti:

1. sklep senata univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda o sprejetju predlaganega študijskega programa;
2. učne načrte;
3. analizo oziroma raziskavo potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov, če se akreditira visokošolski strokovni študijski program;
4. analizo potreb po znanju in ciljev družbe, če se akreditira univerzitetni študijski program ali študijski program druge stopnje;
5. dogovore s podjetji o praktičnem izobraževanju študentov;
6. načrt za praktično izobraževanje študentov ali ustrezen dokument o tem (npr. letni delovni načrt), če ni razviden iz učnega načrta;
7. veljavne odločbe o izvolitvi v naziv, izjave o sodelovanju, soglasja delodajalcev;
8. dokazila o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu izvajalcev programa ali naslov spletnih strani, s katerih je to razvidno;
9. dokazila o prostorih in opremi, potrebnih za izvajanje študijskega programa;
10. načrt za izvajanje študijskega programa, kadar gre za študij na različnih lokacijah, na daljavo, e-študij.

Dogovori ali pogodbe s podjetji iz 5. točke ter načrt za praktično izobraževanje študentov iz 6. točke se priložijo za visokošolski strokovni študijski program oziroma za študijski program, po katerem je predvideno praktično izobraževanje študentov.

Prilog iz 3., 4., 5. in 6. točke ni treba priložiti, če se akreditira študijski program tretje stopnje.

III.2.3 Akreditacija skupnega študijskega programa slovenskih

visokošolskih zavodov

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Akreditacija študijskega programa" in poleg prilog, določenih v točki III.2.2, priložiti še:

1. poseben sporazum o sodelovanju visokošolskih zavodov pri izvajanju skupnega študijskega programa, ki ga podpišejo vsi visokošolski zavodi, sestavljen v skladu z 20. členom meril.
2. vzorec priloge k diplomii.

III.2.4 Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda" in priložiti:

1. ustanovitveni akt in statut visokošolskega zavoda;
2. strateški načrt visokošolskega zavoda;
3. poslovnik kakovosti visokošolskega zavoda ali drug ustrezen dokument;
4. samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje in dokument, iz katerega je razvidno uresničevanje nalog na podlagi izsledkov iz samoevalvacijskega poročila za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje ter načrt ukrepov za prihodnje samoevalvacijsko obdobje;
5. merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive;
6. kadrovske preglednice;
7. načrt visokošolskega zavoda za izobraževanje ali usposabljanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
8. poročilo visokošolskega zavoda o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu v zadnjih petih letih;
9. načrt visokošolskega zavoda za izobraževanje, izpopolnjevanje znanja ali usposabljanje nepedagoških delavcev;
10. finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom;
11. poročilo o razvoju knjižnične dejavnosti od zadnje akreditacije;
12. seznam evidenc, ki jih vodi visokošolski zavod.

Prilog pod 7., 8., 9. in 11. točko ni treba priložiti, če so načrti in poročila vsebovani v samoevalvacijskem poročilu visokošolskega zavoda. Določba velja tudi za akreditacijo sprememb visokošolskih zavodov.

Če iz prilog k vlogi za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ni razvidno izvajanje, spreminjanje in samoevalvacija študijskih programov v skladu s točko II.2.2 meril, agencija vlagatelja pozove, da za študijske programe, ki jih s sklepom

določi svet agencije, izpolni obrazec v skladu z določbo tretjega odstavka 36. člena meril.

III.2.5 Spremembe visokošolskih zavodov

Izpolniti je treba elektronski obrazec oziroma nastale spremembe vnesti v že izpolnjeni obrazec "Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda".

Za preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda ter pripojitev visokošolskega zavoda k drugemu visokošolskemu zavodu je treba priložiti priloge, določene v točki III.2.4. Za preoblikovanje visokošolskega zavoda je treba priložiti odločitev ustanovitelja, za pripojitev pa poseben sporazum med ustanovitelji visokošolskih zavodov o pripojitvi.

Za spojitve visokošolskih zavodov je treba priložiti poseben sporazum med ustanovitelji visokošolskih zavodov o spojitvi ter priloge iz točke II.2.1.2.

Za razdelitev visokošolskega zavoda na več visokošolskih zavodov je treba priložiti:

1. odločitev ustanovitelja visokošolskega zavoda o razdelitvi, ki mora poleg splošnih podatkov o nastalih visokošolskih zavodih vsebovati podatke o:

- tem, kateri akreditirani študijski programi se bodo prenesli na posamezni visokošolski zavod,

- tem, kateri visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in drugi strokovni delavci bodo delali na posameznem visokošolskem zavodu,

- prenosu znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na posamezni visokošolski zavod,

- razdelitvi prostorov in opreme,

- razdelitvi knjižnične dejavnosti,

- vodstvu posameznega visokošolskega zavoda;

2. samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, ki se razdeljuje, ter

3. za vsak na novo nastali visokošolski zavod izpolniti elektronski obrazec "Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda" in priložiti:

- priloge iz 2., 5., 7. in 10. točke, določene za prvo akreditacijo samostojnega visokošolskega zavoda (točka III.2.1.1), ter

- priloge iz 6., 7., 8., 9., 10. in 11. točke, določene za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Za dislocirano enoto je treba priložiti:

1. dokazila o prostorih in opremi za dislocirano enoto: ustrezno dokazilo o lastništvu oziroma najemu prostorov in opreme

(najemne pogodbe, uporabna dovoljenja, izjave o varnosti, popis opreme);

2. načrt za izvedbo študijskega programa na dislocirani enoti;

3. podatke o visokošolskih učiteljih in sodelavcih ter nepedagoških delavcih na dislocirani enoti;

4. načrt razvoja knjižnične dejavnosti na dislocirani enoti.

III.2.6 Evalvacija študijskega programa

Izpolniti je treba elektronski obrazec "Evalvacija študijskega programa" in priložiti:

1. samoevalvacijska poročila za zadnja tri leta in dokumente, iz katerih je razvidno uresničevanje nalog na podlagi izsledkov samoevalvacijskega poročila za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje (kadar niso del samoevalvacijskega poročila) ter načrt ukrepov za prihodnje samoevalvacijsko obdobje;

2. načrt za praktično izobraževanje študentov ali ustrezen dokument o tem (npr. letni delovni načrt), če ni razviden iz učnega načrta.

III.3 Vrste postopkov

34. člen (popolnost vloge)

Vloga je formalno popolna, ko je ustrezno izpolnjen predpisan elektronski obrazec za akreditacijo ter so priložene vse priloge, določene v 33. členu meril.

Če vloga ni formalno popolna, agencija zahteva njeno dopolnitev in določi rok za odpravo pomanjkljivosti. Če vlagatelj pomanjkljivosti v postavljenem roku ne odpravi, svet agencije vlogo s sklepom zavrže.

35. člen (postopek do izdaje odločbe)

V enem mesecu po prejemu popolne vloge za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali akreditacijo študijskega programa svet agencije imenuje skupino strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali akreditacijo študijskega programa (v nadaljevanju: akreditacijsko poročilo) v treh mesecih od svojega imenovanja. Pripravi ga po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, v katerih bo visokošolski zavod opravljal svojo dejavnost oziroma izvajal študijski program.

Ogled prostorov je obvezen, kadar gre za akreditacijo visokošolskega zavoda. Če se akreditira študijski program, se ogled opravi takrat, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja (kadar je za izvedbo programa

potrebna posebna oprema, laboratoriji ipd.).

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.

Končno akreditacijsko poročilo in pripombe vlagatelja iz prejšnjega odstavka tega člena se predložijo svetu agencije v enem mesecu od priprave končnega akreditacijskega poročila. Svet agencije v treh mesecih od njihovega prejema odloči o prvi akreditaciji visokošolskega zavoda ali o akreditaciji študijskega programa, pri čemer ne upošteva morebitnih pripomb ali novih dokazil vlagatelja, poslanih agenciji po izdaji končnega akreditacijskega poročila.

III.3.2 Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

Visokošolskemu zavodu je akreditacijo mogoče podaljšati, če izvaja akreditirane študijske programe najmanj dve leti.

36. člen (postopek do izdaje odločbe)

Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda se začne z vložitvijo vloge visokošolskega zavoda v skladu z določbo petega odstavka 14. člena ZViS, nadaljuje z zunanjo evalvacijo ter konča z odločitvijo o podaljšanju akreditacije.

Zunanjo evalvacijo praviloma sestavljata dva večdnevna obiska visokošolskega zavoda. Število članov v skupini strokovnjakov ter število dni posameznega obiska agencija določi glede na velikost visokošolskega zavoda, razvejenost njegovih dejavnosti (števila področij in disciplin) ter število študijskih programov, ki jih izvaja. Temelj za zunanjo evalvacijo je samoevalvacijsko poročilo.

Skupina strokovnjakov opravi prvi obisk in pripravi poročilo o ugotovitvah z morebitnimi predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja zavoda na drugem obisku, povezano predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov (v nadaljevanju: ugotovitveno poročilo), v treh mesecih od svojega imenovanja. Ugotovitveno poročilo v enem mesecu od njegovega prejema obravnava svet agencije in odloči o predlogih za drugi obisk. Agencija o tem v enem tednu obvesti visokošolski zavod, ki v enem mesecu od seznanitve z odločitvijo izpolni obrazec za vlogo "Evalvacija študijskega programa" (za vse programe, ki jih določi svet agencije).

Drugi obisk skupina strokovnjakov opravi praviloma tri mesece po odločitvi sveta agencije o predlogih zanj. Na njem podrobneje in poglobljeno presoja področja delovanja zavoda oziroma študijske programe, ki jih je s sklepom določil svet agencije. Skupina strokovnjakov svoje ugotovitve predstavi visokošolskemu zavodu zadnji dan obiska. Visokošolski zavod se lahko po predstavitvi ugotovitev v roku petih delovnih dni izreče o njih oziroma pisno pojasni stanje. Skupina strokovnjakov morebitne utemeljene

pripombe zavoda upošteva pri pripravi evalvacijskega poročila.

Ne glede na določbe drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena lahko svet agencije odloči, da skupina strokovnjakov opravi samo en obisk visokošolskega zavoda. Tako odločitev lahko sprejme, kadar gre za visokošolski zavod z majhnim številom študijskih programov na sorodnih področjih in disciplinah, ob spremembah visokošolskih zavodov oziroma kadar je iz ugotovitvenega poročila skupine strokovnjakov razvidno, da drugi obisk ni potreben.

Skupina strokovnjakov mesec dni po drugem obisku pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi presoje samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, vloge s prilogami in morebitne druge dokumentacije, ki jo zahteva na obisku visokošolskega zavoda, ter ugotovitev na obisku. Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril po področjih presoje in standardih kakovosti za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda oziroma evalvacijo študijskega programa.

Kadar svet agencije v skladu s petim odstavkom tega člena sprejme sklep, da drugi obisk visokošolskega zavoda ni potreben, skupina strokovnjakov pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi ugotovitvenega poročila.

Evalvacijsko poročilo se pošlje visokošolskemu zavodu v pripombe. Če visokošolski zavod pripomb v enem mesecu od njegovega prejetja ne da, evalvacijsko poročilo postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno evalvacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.

Samoevalvacijsko poročilo, pripombe visokošolskega zavoda iz prejšnjega odstavka in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov se predložijo svetu agencije v enem mesecu od priprave končnega evalvacijskega poročila. Svet agencije v treh mesecih od prejema dokumentacije odloči o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, pri čemer ne upošteva morebitnih pripomb ali novih dokazil visokošolskega zavoda, poslanih agenciji po izdaji končnega evalvacijskega poročila.

III.3.3 Izredna evalvacija visokošolskega zavoda in študijskega programa

37. člen (pobuda za izredno evalvacijo)

Pobuda za začetek postopka izredne evalvacije lahko poleg agencije dajo ustanovitelji, ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, študenti ali drugi visokošolski deležniki, kadar upravičeno sumijo, da gre za večje kršitve pri delovanju visokošolskega zavoda oziroma izvajanju študijskega programa.

O izvedbi izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa odloči svet agencije.

38. člen (postopek do izdaje odločbe)

Postopek izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega

programa poteka po enakem postopku kot podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali evalvacija študijskega programa v tem postopku z naslednjimi izjemami:

a) postopek začne agencija na lastno pobudo ali na podlagi prejete pobude za izvedbo izredne evalvacije, kadar upravičeno sumi o:

- večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih pri delovanju visokošolskega zavoda oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda (izredna evalvacija visokošolskega zavoda);

- večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistema zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na študijski program (izredna evalvacija študijskega programa);

b) pred uvedbo postopka agencija pozove visokošolski zavod, da se izjasni o navedbah v prejeti pobudi, ne da bi razkrila identiteto prijavitelja; visokošolski zavod se lahko o tem izjasni v enem mesecu od prejema poziva;

c) po izteku roka iz prejšnje točke svet agencije sprejme odločitev o izvedbi izredne evalvacije. S sklepom o začetku postopka izredne evalvacije agencija seznanja visokošolski zavod ter sklep javno objavi na svoji spletni strani; pritožba zoper sklep ni mogoča. Visokošolski zavod pozove, da izpolni obrazec za vlogo in mu priloži priloge, ki se zahtevajo pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda ali evalvacije študijskega programa.

Tudi če visokošolski zavod ne predloži dokumentacije iz točke c tega člena, svet agencije imenuje skupino strokovnjakov in postopek nadaljuje.

III.3.4 Spremembe visokošolskega zavoda

39. člen (popolnost vloge)

Vloga je formalno popolna, ko je ustrezno izpolnjen predpisan elektronski obrazec za akreditacijo ter so ji priložene vse priloge, določene v 33. členu teh meril.

Če vloga ni formalno popolna, agencija zahteva njeno dopolnitev in določi rok za odpravo pomanjkljivosti. Če vlagatelj pomanjkljivosti v postavljenem roku ne odpravi, svet agencije vlogo s sklepom zavrže.

40. člen (postopek do izdaje odločbe)

V enem mesecu po prejemu popolne vloge za akreditacijo sprememb visokošolskega zavoda svet agencije praviloma imenuje skupino strokovnjakov. Postopek za akreditacijo sprememb poteka v skladu s 36. členom meril.

Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo o izpolnjevanju meril za spremembo visokošolskega zavoda (v nadaljevanju: poročilo o spremembah) po področjih presoje in standardih

kakovosti ob upoštevanju 25., 26. in 27. člena meril, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in obiska visokošolskega zavoda.

Obisk visokošolskega zavoda je obvezen za vse spremembe visokošolskega zavoda, razen kadar gre za dodatne prostore ali zamenjavo prostorov za izvajanje dela ali celote študijskega programa v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 27. člena meril.

Ne glede na določbe prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena lahko svet agencije akreditira spremembe visokošolskega zavoda brez imenovanja skupine strokovnjakov in brez obiska visokošolskih zavodov, kadar gre za:

- spojitev akreditiranih visokošolskih zavodov, ki imajo istega ustanovitelja in ne spreminjajo lokacije izvajanja študijskih programov;

- pripojitev enega akreditiranega visokošolskega zavoda k drugemu akreditiranemu visokošolskemu zavodu, kadar je iz sporazuma jasno razvidno, da se akreditirano stanje razen ustanoviteljstva in vodstva pripojenega visokošolskega zavoda ter drugih skupnih služb, potrebnih za delovanje spremenjenega visokošolskega zavoda, ne spreminja.

V primerih iz prejšnjega odstavka svet agencije odloči o zadevi najpozneje v treh mesecih od prejetja popolne vloge.

III.4 Odločitve sveta agencije

III.4.1 Prva akreditacija visokošolskega zavoda in akreditacija študijskega programa

41. člen

Svet agencije lahko:

- podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let ali

- zavrne vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda.

Svet agencije visokošolskemu zavodu podeli akreditacijo, če so izpolnjeni zakonski pogoji za ustanovitev visokošolskega zavoda in standardi kakovosti po področjih presoje iz meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda.

Svet agencije lahko:

- podeli akreditacijo študijskemu programu za nedoločen čas ali

- zavrne vlogo za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije študijskemu programu podeli akreditacijo, če so izpolnjeni zakonski pogoji in standardi kakovosti po področjih presoje iz meril za akreditacijo študijskega programa.

III.4.2 Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

42. člen

Svet agencije lahko:

- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti, ter mu naloži rok za njihovo odpravo;
- ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju od zadnje akreditacije.

Po poteku roka iz druge alineje prvega odstavka tega člena svet agencije ponovno opravi evalvacijo, na podlagi katere podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let, če niso ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti. Če so te ugotovljene, lahko:

- ponovno podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ter mu naloži rok za njihovo odpravo ali
- ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu, če so bile ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju podaljšanja akreditacije za krajše obdobje.

Po poteku roka iz prejšnjega odstavka svet agencije tretjič opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let ali mu je ne podaljša, če ponovno ugotovi večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti.

Če svet agencije ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu, veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem postane odločitev sveta agencije dokončna.

III.4.3 Izredna evalvacija visokošolskega zavoda**43. člen**

Svet agencije lahko na podlagi izredne evalvacije visokošolskega zavoda:

- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti, ter mu naloži rok za njihovo odpravo;

- ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri njegovem delovanju ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju od zadnje akreditacije.

Po poteku roka za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti iz druge alineje prvega odstavka tega člena svet agencije postopa in odloča tako, kot je določeno v drugem in tretjem odstavku 42. člena z naslednjo izjemo:

- pri tretji evalvaciji lahko v skladu z drugo alinejo šestega odstavka 51.š člena ZViS odvzame akreditacijo posameznemu študijskemu programu, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma evalvaciji študijskega programa v celotnem obdobju podaljšanja akreditacije za krajše obdobje.

III.4.4 Izredna evalvacija študijskega programa**44. člen**

Svet agencije lahko na podlagi izredne evalvacije študijskega programa:

- ugotovi ustreznost izvajanja študijskega programa;
- ugotovi delno ustreznost izvajanja študijskega programa;
- odvzame akreditacijo študijskemu programu.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje prejšnjega odstavka, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda - samoevalvaciji študijskega programa, ter mu naloži rok za njihovo odpravo, ki ne sme biti daljši od treh let.

Svet agencije odvzame akreditacijo študijskemu programu, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti v celotnem obdobju trajanja študijskega programa.

Po poteku roka za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti svet agencije ponovno opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko ugotovi ustreznost izvajanja študijskega programa, če niso ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda - samoevalvaciji študijskega programa. Če so te ugotovljene, lahko:

- ponovno ugotovi delno ustreznost izvajanja študijskega programa ter visokošolskemu zavodu naloži rok za odpravo pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, ki ne sme biti daljši od treh let, ali
- odvzame akreditacijo študijskemu programu, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma

sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda - samoevalvaciji študijskega programa v obdobju od zadnje evalvacije.

Po poteku roka iz prve alineje prejšnjega odstavka svet agencije tretjič opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko:

- ugotovi ustreznost izvajanja študijskega programa;
- odvzame akreditacijo študijskega programa, če so ponovno ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda - samoevalvaciji študijskega programa.

45. člen

(večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti in roki za njihovo odpravo)

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti so ugotovljene takrat, kadar visokošolski zavod ne izpolnjuje zakonskih določb ali standardov kakovosti iz teh meril. Zaviralno vplivajo na kakovost visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa in so take narave, da po presoji skupine strokovnjakov oziroma sveta agencije njihovih posledic ni mogoče odpraviti v obdobju treh mesecev.

Mednje spadajo predvsem:

1. delovanje visokošolskega zavoda:

- neustrezno razvijanje in opravljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti na področjih in disciplinah, za katera je visokošolski zavod akreditiran,
- neustrezni viri za praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju (materialni in kadrovski), kadar je to obvezni del študija,
- notranja organiziranost visokošolskega zavoda, ki ne zagotavlja uresničevanja pravic in obveznosti vseh deležnikov,
- onemogočanje delovanja ali razvijanja notranjega sistema kakovosti, kulture kakovosti in sklenitve kroga kakovosti;

2. kadri:

- znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo visokošolskih učiteljev, ki ni povezano s področjem predmetov v študijskih programih, katerih nosilci so,
- neustreznost mentorjev doktorskega študija,
- strokovno in številčno pomanjkljiva kadrovska zasedba,
- nezagotavljanje strokovnega razvoja kadrov ter pedagoškega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev;

3. študenti:

- neupoštevanje raznolikosti in potreb študentov,

- onemogočanje sodelovanja študentov pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju;

4. materialne razmere:

- neustrezne knjižnične storitve,
- izvajanje študija na neprimerni lokaciji (v neprimernih (neakreditiranih) prostorih z neustrezno opremo);

5. notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa:

- neustreznost evalvacije študijskega programa in samoevalvacijskega poročila o tem;

6. spreminjanje in posodabljanje študijskega programa:

- študijski program zaradi sprememb ni več vsebinsko in po sestavi dovršen, učni načrti in predmetnik niso več povezani s cilji in kompetencami programa,
- spremembe so takšne narave, da je nastal nov program, ki ga je treba na novo akreditirati (na primer sprememba KLASIUS (razen nacionalno specifičnih področij po KLASIUS-P-16), vrste, temeljnih ciljev in večine kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, lahko pa tudi imena in strokovnega naslova);

7. izvajanje študijskega programa:

- nezadostno (premajhno) število ur izvajanja študijskega programa (predavanj, vaj, seminarjev, praktičnega izobraževanja),
- neprimeren način izvajanja študijskega programa, kadar je študentom onemogočeno pridobivanje s študijskim programom določenih kompetenc oziroma učnih izidov,
- ne vključevanje študentov v znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo v skladu s 33. členom ZViS,
- neustrezno praktično izobraževanje študentov;

8. neuskladitev že akreditiranih visokošolskih zavodov z določbami 14. člena ZViS v skladu z 38. členom ZViS-K.

Kadar svet agencije podaljša akreditacijo za krajše obdobje ali ugotovi delno skladnost izvajanja študijskega programa in visokošolskemu zavodu naloži roke za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, mora visokošolski zavod v dveh mesecih po prejetju odločbe sveta agencije (od dokončnosti odločbe) izdelati načrt za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, navedenih v odločbi. Načrt mora vsebovati ukrepe in z njimi povezane naloge za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, nosilce za izvedbo ukrepov in nalog ter natančne roke za njihovo izvedbo, pri čemer mora visokošolski zavod upoštevati roke, ki mu jih z odločbo

naloži svet. Visokošolski zavod mora v obdobju do ponovne evalvacije agencijo sproti obveščati o opravljenih nalogah iz načrta.

III.4.5 Spremembe visokošolskih zavodov in študijskih programov

46. člen (spremembe visokošolskega zavoda)

Svet agencije lahko visokošolskemu zavodu:

- akreditira spremembo ali
- zavrne vlogo za akreditacijo spremembe.

47. člen (spremembe študijskih programov)

Visokošolski zavod študijske programe spreminja sam. O spremembah obveznih sestavin študijskih programov mora v 30 dneh od njihove potrditve na pristojnih organih visokošolskega zavoda seznaniti agencijo tako, da jih vnese oziroma prenese v izpolnjen elektronski obrazec za akreditacijo študijskega programa in v prilogah priloži izpis sklepa senata, s katerim so bile spremembe sprejete.

Agencija spremembe sproti pregleduje in ugotavlja, ali je visokošolski zavod upošteval zakonska določila in standarde kakovosti iz meril. Če ugotovi neskladnosti oziroma večje pomanjkljivosti pri spreminjanju študijskega programa, določene v 45. členu meril, ukrepa v skladu s 37. in 38. členom meril.

Svet agencije lahko ukrepa v skladu s 37. in 38. členom meril tudi, če visokošolski zavod agencije o spremembah študijskega programa ne obvesti v roku iz prvega odstavka.

III.4.6 Pritožba

48. člen

Zoper odločbo sveta agencije je mogoče vložiti pritožbo v 30 dneh od njene vročitve.

Pritožba se pošlje svetu agencije, o njej pa odloča pritožbena komisija.

Pritožbena komisija odloči o pritožbi v treh mesecih od vložitve popolne pritožbe. Če pritožbi ugotovi, vrne zadevo svetu agencije v ponovno odločanje.

Odločitev pritožbene komisije se lahko izpodbija s tožbo v upravnem sporu.

III.4.7 Ponovna vloga za akreditacijo

49. člen

Če svet agencije zavrne vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali akreditacije visokošolskemu zavodu ne podaljša, lahko vlagatelj ponovno vlogo za prvo akreditacijo tega zavoda po preteku dveh let od dokončnosti odločbe o akreditaciji.

Če svet agencije zavrne vlogo za akreditacijo študijskega programa

ali mu akreditacijo odvzame, lahko visokošolski zavod ponovno vlogo za akreditacijo tega programa po preteku enega leta od dokončnosti odločbe o akreditaciji.

V primerih iz prvega in drugega odstavka tega člena se vloge obravnavajo po merilih za prvo akreditacijo.

Če visokošolski zavod zamudi rok za vložitev vloge za podaljšanje akreditacije iz petega odstavka 14. člena ZViS, lahko ustanovitelj ponovno vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda po dokončnosti sklepa o zavrženju.

IV. EVALVACIJA VZORCA ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

50. člen (določanje vzorca študijskih programov za evalvacijo in postopek)

Svet agencije vsako leto za naslednje študijsko leto določi vzorec študijskih programov in sprejme načrt, po katerem jih bo agencija evalvirala. V vzorcu je vsako leto najmanj 2 odstotka akreditiranih študijskih programov, ki se takrat izvajajo v Republiki Sloveniji. Namen teh evalvacij je svetovanje visokošolskim zavodom pri razvijanju samoevalvacije in izboljševanju kakovosti študijskih programov.

Pri določanju vzorca lahko svet upošteva različne dejavnike oziroma kazalnike, povezane z ugotovitvami iz preteklih postopkov. V vzorec lahko zajame študijske programe glede na:

- posamezne stopnje in vrste,
- posamezna študijska, umetniška ali strokovna področja oziroma znanstvene discipline,
- način izvajanja,
- samoevalvacijske postopke,
- drugo.

Predloge za zajetje posameznih študijskih programov v vzorec lahko dajo tudi visokošolski zavodi. Agencija jih ob koncu koledarskega leta obvesti, katere dejavnike bo upoštevala pri oblikovanju vzorca za naslednje študijsko leto in do kdaj ji je treba predloge posredovati. Svet agencije predloge upošteva, kadar visokošolski zavodi te dejavnike upoštevajo oziroma kadar je v vzorcu dovolj prostora za predlagane študijske programe.

Ko je seznam študijskih programov, zajetih v vzorec, določen, ga agencija skupaj s časovnico, po kateri bo evalvacija vzorca potekala, objavi na svoji spletni strani.

Postopek evalvacije vzorca se začne z obvestilom sveta agencije visokošolskim zavodom, ki izvajajo študijske programe, zajete v vzorec. Po prejetju obvestila morajo visokošolski zavodi najmanj v dveh mesecih na agencijo oddati izpolnjen elektronski obrazec za evalvacijo študijskih programov s prilogami.

Postopek evalvacije vzorca poteka po postopku evalvacije posameznih programov v okviru podaljšanja akreditacije

visokošolskih zavodov z obveznim obiskom skupine strokovnjakov.

Postopek evalvacije vzorca študijskih programov se konča s priporočili visokošolskim zavodom za izboljšanje samoevalvacije, izvajanja, posodabljanja oziroma kakovosti študijskega programa v celoti.

V. OBRAZCI VLOG

51. člen

(obrazec za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda)

A. SKUPNI PODATKI

Ime visokošolskega zavoda v ustanavljanju:	
Zastopnik (ime in priimek, funkcija):	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	
Telefon:	
Elektronski naslov:	

a) Podatki o ustanovitelju/ustanoviteljih:

Pravna oseba oziroma fizična oseba:	
Zakoniti zastopnik (ime in priimek, funkcija):	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	
Telefon:	
Elektronski naslov:	

B. PODROČJA PRESOJE**B.1. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA**

1. STANDARD: Ustanovitelj ima formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo s strateškim načrtom z jasnimi in preverljivimi organizacijskimi in izvedbenimi cilji, ki omogočajo načrtovano visokošolsko dejavnost.

a) umeščenost visokošolskega zavoda v visokošolski in širši družbeni prostor

Prikažite in utemeljite umeščenost visokošolskega zavoda v slovenski in mednarodni visokošolski ter širši družbeni prostor:

b) vsebinska povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom**c) izvedljivost ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu**

Priložite formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo s strateškim načrtom. (Navedite spletno povezavo do dokumentov, če so ti že objavljeni.)

(Iz poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom mora biti jasno razviden načrtovani razvoj visokošolskega zavoda predvsem na izobraževalnem ter znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem področju, za katera se zavod ustanavlja. Presojata se:

- izvedljivost ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu, za vsa področja delovanja visokošolskega zavoda, tudi za notranji sistem kakovosti oziroma zagotavljanje kakovosti, ter*
- utemeljenost (podprtost) strateškega načrta s finančno projekcijo ter analizo drugih materialnih in kadrovskih virov ustanovitelja.)*

Utemeljite vsebinsko povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom ter izvedljivost v njem opredeljenih ciljev:

č) predlogi študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal

Opredelitev študijskih področij (v nadaljevanju: področja) in znanstvenih disciplin (v nadaljevanju: discipline), za katera se visokošolski zavod ustanavlja oziroma s katerih so predlogi študijskih programov:

Opredelevanje predloga študijskega programa po KLASIUS-SRV:
(Program razvrstite po četrti klasifikacijski ravni oziroma vpišite 5-mestno kodo.)

podrobna skupina vrst – vrsta:

Opredelevanje predloga študijskega programa po KLASIUS-P-16:
(Program razvrstite v eno področje, in sicer tisto, ki prevladuje v njem. Razvrstite ga po vseh klasifikacijskih ravneh oziroma vpišite 2-, 3- in 4-mestno kodo. V primeru interdisciplinarnega programa tabelo po potrebi kopirajte.)

široko področje:

ožje področje:

podrobno področje:

Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> naravoslovno-matematične vede | <input type="checkbox"/> družboslovne vede |
| <input type="checkbox"/> tehniške vede | <input type="checkbox"/> humanistične vede |
| <input type="checkbox"/> medicinske vede | <input type="checkbox"/> druge vede |
| <input type="checkbox"/> biotehniške vede | |

Priložite predlog(e) študijskega(ih) programa(ov), sestavljen(ih) v skladu z zakonom ter 17. in 18. členom meril, z osnutkom predmetnika in učnih načrtov.

(V študijskem programu morajo biti izkazani: povezanost s poslanstvom, vizijo in strategijo ustanovitelja, sposobnost za ustvarjanje akademskih dosežkov ter povezanost z okoljem, v katerem bo visokošolski zavod deloval (sodelovanje z akademsko skupnostjo, gospodarstvom in negospodarstvom na področjih in disciplinah, za katera se visokošolski zavod ustanavlja in s katerih je predlog študijskega programa).)

Opišite povezanost oziroma sodelovanje ustanovitelja z okoljem in ga povežite z načrtovanim številom študentov: *(Navedite morebitne spletne strani, s katerih je to sodelovanje razvidno.)*

Priložite analizo potreb po znanju in ciljev družbe na področjih in disciplinah predlogov študijskih programov.

(Metodološko utemeljeno analizo lahko naredi ustanovitelj sam ali jo naroči pri pristojnih ministrstvih, zbornicah oziroma združenjih. Iz nje mora biti razvidna povezava med učnimi izidi v predlogih študijskih programov in ugotovitvami stroke glede zaposljivosti diplomantov, potreb po znanju oziroma nadaljnjega izobraževanja.)

2. STANDARD: Zagotovljeni in načrtovani finančni viri omogočajo kakovosten razvoj visokošolskih dejavnosti.

Izdelajte finančno projekcijo, s katero je utemeljen strateški načrt:

(Presoja se finančna projekcija ustanovitelja, iz katere morajo biti razvidni viri za financiranje predvidenih dejavnosti visokošolskega zavoda, predvsem izobraževalne, strokovne, znanstvene, raziskovalne oziroma umetniške, ob upoštevanju:

- *predvidenega števila vpisanih študentov,*
- *števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih delavcev,*
- *obdobja trajanja študijskega programa, podaljšane za eno leto,*
- *temeljne infrastrukture za izobraževalno in področno strokovno, znanstveno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost.)*

3. STANDARD: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda je zasnovana tako, da zagotavlja sodelovanje zaposlenih, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Akt o ustanovitvi visokošolskega zavoda:

Priložite osnutek akta o ustanovitvi visokošolskega zavoda. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

(Presoja se, ali sta iz akta razvidni primerna notranja organiziranost ter zasnova notranjega sistema kakovosti visokošolskega zavoda. Poleg tega se preverja sestava organov zavoda, predvsem zastopanost študentov v njih.)

Morebitno kratko pojasnilo k aktu:

Statut visokošolskega zavoda:

Priložite osnutek statuta visokošolskega zavoda. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

(Iz statuta morajo biti natančno razvidni:

- *pravice in dolžnosti članov organov visokošolskega zavoda,*
- *pravica študentov do soodločanja,*
- *zagotovljenost enakopravnega varstva pravic vseh študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih delavcev – zasnova ureditve pritožbenih organov ter pritožbenih postopkov,*
- *določitev postopkov, pravic in obveznosti ustanovitelja ter študentov in drugih deležnikov ob prenehanju delovanja ali odvzemu akreditacije visokošolskemu zavodu, ukinitvi ali odvzemu akreditacije študijskemu programu.)*

Morebitno kratko pojasnilo k statutu:

4. STANDARD: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je predvideno s študijskimi programi, je dobro načrtovano. Zagotovljeni so zadostni viri za njegovo izvedbo.

Primernost podjetij za izvedbo praktičnega izobraževanja:

Priložite dogovore o praktičnem izobraževanju (obvezno za vse študijske programe, ki to izobraževanje vsebujejo). (Navedite spletno povezavo do dokumentov, če so že objavljeni.)

Utemeljite primernost podjetij, s katerimi ste sklenili dogovore o praktičnem izobraževanju, glede na njihove materialne, finančne in kadrovske vire (*primerni prostori in oprema ter zmožnost za ustrezno mentorstvo študentom in njihovo financiranje*):

Povezanost praktičnega izobraževanja s področji in disciplinami, s katerih so predlogi študijskih programov:

Utemeljite povezanost:

5. STANDARD: Notranji sistem kakovosti je zasnovan na način, da bo zagotovil sklenjen krog kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

Priložite poslovnik kakovosti ali ustrezen dokument v osnutku. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

(Iz poslovnika mora biti razvidna zasnova:

- *metodologije za zbiranje podatkov, njihovo analiziranje in evalvacijo,*
- *spremljanja zadovoljstva zaposlenih, študentov in predstavnikov zunanjega okolja,*
- *zagotavljanja in izboljševanja kakovosti dejavnosti visokošolskega zavoda,*
- *načrtovanja, uresničevanja in spremljanja ukrepov za izboljšanje v smeri razvoja in napredka, in sicer za vsa področja standardov kakovosti agencije.)*

Delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki bodo na visokošolskem zavodu v delovnem razmerju, je ___ %.
(Za izračun se upoštevajo vsi nosilci (tudi pogodbeni) vseh študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal (to je 100 %); od tega se izračuna zahtevani odstotek.)

Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na študijski program bo _____.
(V polni delovni čas se šteje celotna obremenitev visokošolskih učiteljev (poleg pedagoške tudi raziskovalna in druga.)

Delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na univerzitetni študijski program na univerzi bo _____ %.

(Za izračun se upoštevajo vsi visokošolski učitelji vseh univerzitetnih študijskih programov (tudi pogodbeni), kar znaša 100 %, od tega se izračuna delež:

$$\frac{\text{št. FTE}}{\text{št. vseh visokošolskih učiteljev}} \times 100 = \% \quad)$$

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) sestava začasnega senata

Navedite sestavo začasnega senata:

(Za oblikovanje senata visokošolskega zavoda je zagotovljeno ustrezno število visokošolskih učiteljev, če tako določa osnutek statuta, pa tudi znanstvenih delavcev. V pravilih za izvolitev članov senata je zagotovljena enakopravna zastopanost vseh področij in disciplin visokošolskega zavoda.)

Morebitno pojasnilo ustanovitelja:

č) upoštevanje minimalnih standardov agencije v osnutku meril visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive

Priložite osnutek meril za izvolitve v nazive. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

(Minimalni standardi agencije so temeljni pogoji, ki se lahko v merilih razširijo, nadgradijo, poglobijo, zaostrijo ipd.)

Morebitno pojasnilo ustanovitelja:

7. STANDARD: Znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo nosilcev in izvajalcev študijskih programov je ustrezno na področjih in disciplinah, za katera se zavod ustanavlja in s katerih so predlogi študijskih programov.

a) poročilo o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev in izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih ter ustreznost tega dela

b) program znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela za naslednje akreditacijsko obdobje

Priložite poročilo ustanovitelja o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev in izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih. (Navedite spletno povezavo do poročila, če je že objavljeno.)

(Poročilo niso kopije podatkovnih baz: npr. cobiss, sicris.)

Priložite program znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela visokošolskega zavoda za naslednje akreditacijsko obdobje. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

Projekti:

Zap. št.	Vrsta projekta	Naslov projekta	Trajanje projekta	Nosilec ali izvajalec študijskega programa, ki sodeluje pri projektu	Namen oz. cilji projekta
			Od _ do _		

Pomembni dosežki:

Zap. št.	Vrsta dosežka	Sklic ali kratek opis

Pojasnite, kako so znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo nosilcev in izvajalcev študijskih programov ter z njim povezani projekti oziroma dosežki povezani s področji in disciplinami, na katerih bo visokošolski zavod opravljal svojo dejavnost in s katerih so predlogi študijskih programov. Pri tem upoštevajte vrsto visokošolskega zavoda ter stopnjo in vrsto študijskih programov:

(Za ustanovitev

- visoke strokovne šole se presoja predvsem strokovno delo,
- fakultete pretežno znanstveno, raziskovalno oziroma umetniško,
- akademije pretežno umetniško,
- univerze predvsem znanstveno in raziskovalno delo.

Ustreznost dela visokošolskih učiteljev se presoja predvsem v razmerju do predmetov, katerih nosilci ali izvajalci bodo, ter področij in disciplin, na katerih bo visokošolski zavod opravljal svojo dejavnost. Izkazuje se z raziskovalnimi dosežki, njihovimi objavami, citati, umetniškimi deli, razstavami, prireditvami, izdelki, storitvami, ki so priznani, aktualni, sodobni in odmevni, in sicer za področje, na katerem bodo pedagoško dejavni. Pri presoji se upošteva tudi vrsta, stopnja, vsebina predloga študijskega programa, študijsko oziroma umetniško področje, znanstvena disciplina in posebnosti, značilne za področje ali disciplino.

Pomembni dosežki so tisti, ki jih področna akademska skupnost oziroma stroka priznava za take, ker prodorno in bistveno pripomorejo k razvoju disciplin ali stroke ter k razvoju znanja oziroma umetnosti. Z njimi je povezana kakovostna znanstvena, strokovna, raziskovalna oziroma umetniška dejavnost.

Program znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela je preverljiv, izvedljiv in vsebinsko zasleduje cilje glede na vrsto visokošolskega zavoda, področja in stopnje predvidenih študijskih programov.)

Če gre za predlog študijskega programa tretje stopnje, je treba izpolniti tudi:

c) izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustrezno število mentorjev glede na načrtovano število vpisanih študentov, kadar bo visokošolski zavod izvajal študijske programe tretje stopnje

Navedite seznam nosilcev, ki izpolnjujejo pogoje za mentorstvo doktorskim študentom, in za vsakega nosilca utemeljite zmožnost za mentorstvo:

(Doktorski študij zahteva visoko znanstveno-raziskovalno raven, razvito raziskovalno okolje, ustrezne vsebine in kakovostno mentorstvo. Zato morajo mentorji izpolnjevati pogoje, ki jih določa ZRRD v svojem III. poglavju (27., 28., 29. in 30. člen), ter upoštevati standarde agencije.

Temeljno izhodišče za kakovostno raziskovalno delo pri doktorskem študiju je zmožnost za mentorstvo doktorskim študentom. Pri ugotavljanju zmožnosti se upoštevajo delovne obveznosti nosilcev ter njihovo raziskovalno delo. Mentorjeve pedagoške, znanstvene in raziskovalne reference morajo biti področno ustrezne, na visoki ravni in aktualne.

Priporočeno največje število doktorskih študentov na mentorja je 5 na doktorski študijski program. Priporočeno je tudi, da je mentor nosilec ali sodeluje v področno primernih raziskovalnih projektih oziroma programih.)

B.3 MATERIALNE RAZMERE

8. STANDARD: Ustanovitelj zagotavlja ustrezne prostore za izvajanje visokošolske dejavnosti

Priložite dokazila o lastništvu oziroma najemu prostorov ter načrt za izvedbo študijskega programa, kadar so prostori na različnih lokacijah. (Prostori morajo biti najeti najmanj za pet let. Iz najemne pogodbe mora biti natančno razvidno, da bodo visokoškolskemu zavodu na voljo za nemoteno opravljanje dejavnosti.)

Navedite seznam lastnih prostorov in prostorov v najemu:

(Ustreznost prostorov se presoja ob upoštevanju načrtovane dejavnosti visokošolskega zavoda, predlogov študijskih programov, kadrov in predvidenega števila vpisanih študentov. Ugotavlja se tako ustreznost predavalnic, laboratorijev, delavnic in drugih prostorov, namenjenih izobraževalni, znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti visokošolskega zavoda, kot ustreznost prostorov, namenjenih vodstvu, podpornim službam, visokošolskim učiteljem in sodelavcem, študentom oziroma njihovim organom.)

9. STANDARD: Ustanovitelj zagotavlja ustrezno tehnično-tehnološko in drugo opremo za izvajanje visokošolske dejavnosti

Priložite dokazila o lastništvu oziroma najemu opreme.

Navedite seznam lastne opreme ter opreme v najemu:

(Ustreznost opreme se presoja ob upoštevanju načrtovane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti visokošolskega zavoda, predlogov študijskih programov, predvidenega načina njihovega izvajanja in predvidenega števila vpisanih študentov. Če bo visokošolski zavod izvajal e-študij oziroma študij na daljavo ali druge posebne oblike, mora ustanovitelj dokazati, da ima primerno opremo tudi za take načine izvajanja študijskih programov.)

10. STANDARD: Zagotovljene so ustrezne prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti

Prilagoditve prostorov in opreme ter komunikacijska in informacijska dostopnost:

Opišite, kakšne prilagoditve so zagotovljene in katere načrtujete:

(Presojajo se dostop do predavalnic, laboratorijev, referata za študentske zadeve, knjižnice, skupnih prostorov - dvigala, klančine ipd. ter prilagojenost prostorov in naprav - sanitarije za invalide, privozi, parkirišča, ploščice z napisi v Braillovi pisavi, glasovna opozorila v dvigalu in drugo).

11. STANDARD: Zagotovljene so storitve knjižnice visokošolskega zavoda

a) študijska, strokovna in znanstvena literatura ter načrt razvoja knjižnične dejavnosti in storitev

b) usposobljenost knjižničnih delavcev

(Presojata se ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature s področja predlogov študijskih programov oziroma področij in disciplin, ki jih bo zavod razvijal, ter načrt nadaljnega razvoja knjižnice visokošolskega zavoda.)

Priložite načrt razvoja knjižnične dejavnosti. (Navedite spletno povezavo do dokumenta, če je že objavljen.)

Priložite dokazila o usposobljenosti knjižničnih delavcev in izjave o njihovem sodelovanju.

52. člen

(obrazec za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda)

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda
- sprememba visokošolskega zavoda:
- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda
 - pripojitev, spojitev, razdelitev:
 - pripojitev
 - spojitev
 - razdelitev
 - dislocirana enota visokošolskega zavoda
- prva akreditacija univerze

A. SKUPNI PODATKI

Ime visokošolskega zavoda:	
Zastopnik (ime in priimek, funkcija):	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	
Telefon:	
Elektronski naslov:	
Spletna stran:	
Področja, za katera je visokošolski zavod akreditiran:	
Discipline, za katere je visokošolski zavod akreditiran:	

Če gre za univerzo, se odpre še naslednja preglednica:

Ime članice:	
Elektronski naslov:	

Dislocirane enote:

Ime dislocirane enote:	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	

B. PODROČJA PRESOJE**B.1. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA**

1. STANDARD: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

- a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami
- b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja
- c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja

Navedite spletno povezavo, na kateri so objavljeni formalno sprejeto poslanstvo, vizija in strategija s strateškim načrtom (če strateški načrt ni javno objavljen, ga priložite).

(Iz dokumentov morajo biti jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški cilji. V povezavi s poslanstvom in vizijo se presoja nadaljnje strateško načrtovanje dejavnosti visokošolskega zavoda, spremljanje postavljenih ciljev in zavez z izvedbenimi roki in nosilci odgovornosti; strateški načrt naj vsebuje časovnico za spremljanje dejavnosti in izboljševanje doseganja ciljev od zadnje akreditacije zavoda. Presojajo se tudi:

- uspeh pri uresničevanju poslanstva v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru;
- sodelovanje notranjih deležnikov (vodstva, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev, študentov in drugih delavcev visokošolskega zavoda) ter tudi zunanjih deležnikov (npr. delodajalcev, pristojnih ministrstev, zbornic, združenj ipd.) pri strateškem načrtovanju;
- uspeh pri uresnitvi strateških načrtov od zadnje akreditacije zavoda oziroma povezava med postavljenimi cilji in dejanskim razvojem visokošolskega zavoda.)

2. STANDARD: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Priložite formalno sprejet akt o ustanovitvi in statut visokošolskega zavoda. (Navedite spletno povezavo do dokumenta.)

(Presoja se predstavninstvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda, še posebej študentov, in uresničevanje pravic in dolžnosti vseh, pri čemer je pomembno zagotavljanje:

- enakopravnosti,
- medsebojnega sodelovanja in spoštovanja,
- upoštevanja potreb deležnikov.

Visokošolski zavod mora biti organiziran ter mora delovati v skladu z zakonom in svojim statutom, v katerem so pristožnosti, naloge, pravice (do sodelovanja, pravnega varstva oziroma do pritožb ...) in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih visokošolskega zavoda jasno opredeljene.)

3. STANDARD: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

(Presojajo se kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti glede na vrsto in velikost visokošolskega zavoda ter vrsto, stopnjo in število študijskih programov, ki jih izvaja. Pomembni dosežki so tisti, ki jih področna akademska skupnost ali stroka priznava za take, ker prodorno in bistveno vplivajo na razvoj disciplin ali stroke ter pripomorejo k razvijanju znanja oziroma umetnosti. So plod kakovostne znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti.)

Predstavite razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti visokošolskega zavoda ter navedite pomembne dosežke (objave, patenti, storitve, nagrade, umetniška dela, priznanja) v obdobju od zadnje akreditacije in reference, iz katerih je to razvidno (na primer: baze podatkov, revije, citati ipd.). Ovrednotite pomen (vplivnost, vrednost priznanja, odmevnost, uporabnost) dosežkov:

4. STANDARD: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.*

*Obvezno, če visokošolski zavod izvaja visokošolske strokovne študijske programe in tiste, katerih obvezni del je praktično izobraževanje.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja

Opišite ureditev praktičnega izobraževanja na ravni visokošolskega zavoda in priložite morebitni dokument, iz katerega je to razvidno (na primer letni delovni načrt, pravilnik o tem ipd.). (Če je objavljen, navedite spletno povezavo in številke strani, iz katerih je to razvidno.)

(Iz opisa oziroma dokumentov morajo biti jasno razvidni organiziranost praktičnega izobraževanja, njegovi nosilci ter naloge vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev pri delodajalcih, organizatorjev praktičnega izobraževanja in študentov). V povezavi s tem se presoja izvedba tega izobraževanja v delovnem okolju.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda o poteku (izvajanju) praktičnega izobraževanja:

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja

Navedite, kako presojate zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja (*spletna povezava, na kateri je objavljena dokumentacija o tem, ali samoevalvacijsko poročilo*).

(Presoja se zadovoljstvo vseh udeležencev: študentov, mentorjev prakse, nosilcev oziroma organizatorjev praktičnega izobraževanja na visokošolskih zavodih in v podjetjih.)

5. STANDARD: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.*

*Obvezno za visokošolske zavode, ki izvajajo študijske programe prve in druge stopnje.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti

Opišite sodelovanje z okoljem ali delodajalci in svojimi diplomanti, načine spremljanja ustreznosti kompetenc oziroma učnih izidov, njihovo presojanje in uporabo izsledkov, ter pojasnite, kako usklajujete vpis študentov s potrebami po diplomantih:

(Navedite morebitno spletno povezavo ali naslov priloženega dokumenta, s katerega je to razvidno.)

(Presoja se, ali je to sodelovanje ustrezna podlaga predvsem za stalno spremljanje potreb po znanju oziroma po diplomantih, spremljanje ustreznosti pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov, sprotno obveščanje študentov o tem in pomoč študentom pri načrtovanju njihove poklicne poti.)

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik

(Presojajo se karierni centri, klubi diplomantov ali druge organizirane oblike in njihovo delovanje.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

6. STANDARD: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti

Priložite poslovnik kakovosti visokošolskega zavoda ali drug ustrezen dokument:
(Navedite spletno povezavo, na kateri je objavljen.)

(Iz poslovnika mora biti razviden notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Presoja se, ali je sklenjen krog kakovosti, kar se odraža v:

- metodološkem, primerljivem in preverljivem zbiranju podatkov, njihovem analiziranju in presojanju kakovosti dejavnosti visokošolskega zavoda,*
- spremljanju zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev, strokovnih in drugih delavcev, študentov in zunanjih deležnikov,*
- sodelovanju, odgovornosti ter uresničevanju pravic in obveznosti deležnikov v samoevalvacijskih postopkih,*
- načrtovanju, uresničevanju in spremljanju ukrepov za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dejavnosti visokošolskega zavoda oziroma za izboljšanje razvoja in napredka, odpravljanje napak in pomanjkljivosti.)*

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje

Priložite samoevalvacijsko poročilo in dokument, iz katerega je razvidno načrtovanje samoevalvacije za zadnje zaključeno ter za prihodnje samoevalvacijsko obdobje.
(Navedite spletno povezavo, na kateri je poročilo objavljeno.)

(Samoevalvacijsko obdobje določi visokošolski zavod glede na to, ali se samoevalvacija opravlja vsako leto, na dve leti ipd. Načrtovanje samoevalvacije je lahko razvidno iz samoevalvacijskega načrta, lahko pa tudi iz letnega delovnega načrta visokošolskega zavoda ali drugega ustreznega dokumenta.)

(Navedite dokument, iz katerega je načrtovanje samoevalvacije razvidno, ter morebitno spletno povezavo.)

(Iz samoevalvacijskega poročila mora biti razvidno, da visokošolski zavod presoja:

- vsebine študijskih programov, njihovo spreminjanje in posodabljanje,
- ustreznost izvajanja študijskih programov,
- uspešnost študentov (njihov napredek, prehodnost, pridobivanje kompetenc oziroma učnih izidov ...),
- znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo visokošolskega zavoda,
- zadostnost in raznovrstnost materialnih in kadrovskih virov ter finančno uspešnost

ter da

- dokumentira ugotovljene pomanjkljivosti in napake ter predloge za izboljšave,
- odpravlja ugotovljene pomanjkljivosti in napake ter izboljšuje kakovost izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter drugih dejavnosti zavoda,
- analizira svoje dosežke.

Ugotavlja se tudi uresničevanje v naprej določenih vlog, pravic in odgovornosti deležnikov pri samoevalvaciji.)

Opišite razvoj in napredek notranjega sistema kakovosti visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije ter ga povežite z načrtovanjem samoevalvacije, ugotovitvami pri samoevalvaciji, z uresničitvijo ukrepov ter vlogami, pravicami in odgovornostjo deležnikov:

c) notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje

(Podlaga za presojo je samoevalvacijsko poročilo, podatki o izobraževalnem, znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter o spremembah študijskih programov.)

Gre za podrobnejšo presojo razvoja dejavnosti visokošolskega zavoda z vsebinskega vidika. Ugotavlja se:

- ali notranji sistem kakovosti daje točne in kritične ocene stanja, kar podpira razvijanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti in njenih vsebin, ter
- zadovoljstvo deležnikov z notranjim sistemom kakovosti.)

Morebitna dodatna dokumentacija (sklic nanjo, presojala se bo na obisku) ter morebitno dodatno pojasnilo:

Zbiranje, analiziranje in presojanje podatkov:

Označite načine zbiranja podatkov:

- s formalnimi pogovori (letni delovni pogovori z visokoškolskimi učitelji, sodelavci, znanstvenimi delavci in nepedagoškimi delavci, govorilne ure za študente ipd.),
- z anketiranjem,
- na sestankih,
- z neformalnimi pogovori (pri vsakodnevnem delu),
- dnevi odprtih vrat,
- na srečanjih,
- drugo.

Če ste označili »drugo«, na kratko opišite, kako:

7. STANDARD: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Informacije o dejavnosti visokošolskega zavoda:

(Navedite spletno povezavo, na kateri so informacije objavljene, in druge oblike, kot so na primer elektronska obvestila, brošure, zborniki:)

Opišite, kdo odloča, katere informacije in na kakšen način so posredovane deležnikom in širši javnosti, kako jih osvežujete, kdo pri tem sodeluje in kako:

(Preverjajo se vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda ter njihova dostopnost kandidatom za študij, študentom, diplomantom, visokošolskim učiteljem in sodelavcem, znanstvenim delavcem, nepedagoškim delavcem, drugim deležnikom in širši javnosti.)

Informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju:

(Navedite spletno povezavo, na kateri so informacije objavljene, in druge oblike, kot so na primer elektronska obvestila, zgibanke, brošure:)

(Poleg splošnih podatkov o študijskih programih, vpisnih in izbirnih postopkih, poteku in dokončanju študija se presoja, ali kandidati za študij, študenti in drugi deležniki dobijo ustrezne informacije o:

- načinih poučevanja in študija, kompetencah oziroma učnih izidih, ki si jih pridobijo študenti ali diplomanti,*
- načinih in možnostih za znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo študentov,*
- umestitvi študijskih programov v SOK, EOK in EOVK,*
- zaposljivosti diplomantov, potrebah po njihovem znanju oziroma možnostih za nadaljevanje študija.)*

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

B.2 KADRI

8. STANDARD: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije

Priložite načrt visokošolskega zavoda za izobraževanje ali usposabljanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev (če ni vsebovan v samoevalvacijskem poročilu).

(Presoja se pomoč visokošolskega zavoda visokošolskim učiteljem in sodelavcem pri razvijanju njihove kariere poti (vanjo spada tudi usposabljanje visokošolskih učiteljev glede ocenjevanja znanja študentov, razvijanja in implementacije kakovostnih učnih metod, priprave študijskega gradiva ipd.; ob upoštevanju dela z različnimi skupinami študentov oziroma njihovih potreb). Ugotavlja se, ali visokošolski zavod vodi ustrezne evidence o tem in ali ima ustrezna dokazila (o usposabljanju, izobraževanju ...).

Presoja se tudi, ali sta zagotovljeni akademska svoboda in poštenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev.)

Morebitno dodatno pojasnilo visokošolskega zavoda:

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev

Priložite poročilo visokošolskega zavoda o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu v zadnjih petih letih:

(Presojajo se raziskovalni oziroma umetniški dosežki v obdobju od zadnje akreditacije. Poročilo niso kopije podatkovnih baz: npr. cobiss, sicris. Navedite spletno povezavo do poročila, če je objavljeno.)

(Kakovost dela nosilcev in izvajalcev študijskih programov se presoja predvsem v razmerju do področja predmetov, katerih nosilci ali izvajalci so, v povezavi z vrsto, stopnjo, vsebino študijskega programa, študijskim oziroma umetniškim področjem, znanstveno disciplino in posebnostmi, značilnimi za področje ali disciplino. Izkazuje se z raziskovalnimi dosežki, njihovimi objavami, citati, umetniškimi deli, razstavami, prireditvami, izdelki, storitvami, ki so priznani, aktualni, sodobni in odmevni, in sicer za področje, na katerem so pedagoško dejavni.)

Opomba: Podatki v poročilu so lahko v agregirani obliki, navedejo se povezave do ustreznih baz.

Kazalniki izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevata se tako dodiplomsko kot podiplomsko izobraževanje):

Kazalnik	Študijsko leto	20xx/yy	20xx-1/20yy-1	20xx-2/yy-2
Število gostujočih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem, raziskovalnem, strokovnem oziroma umetniškem delu na visokošolskem zavodu				
Število visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem, raziskovalnem, strokovnem oziroma umetniškem delu v tujini kot gostujoči profesorji				
Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki se izobražujejo v tujini				

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Programi mobilnosti:

Zap. št.	Naslov programa mobilnosti	Trajanje od do	Število sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Druge oblike mednarodnega sodelovanja:

Zap. št.	Oblika sodelovanja	Trajanje od do	Število sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve

Priložite merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive. (Navedite spletno povezavo, na kateri so merila objavljena.)
(Presoja se, ali so v merilih upoštevani oziroma preseženi minimalni standardi agencije, ali so postopki za izvolitve učinkoviti in pregledni ter ali struktura področij za izvolitve zagotavlja stabilno kadrovsko strukturo in njen razvoj.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Število izvolitev v letu 20xx:

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 20xx/yy potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 20xx/yy
Redni profesor		
Izredni profesor		
Docent		
Višji predavatelj		
Predavatelj		
Asistent		
Lektor		

Morebitno dodatno pojasnilo:

Sestava senata:

Zap. št.	Ime in priimek	Naziv	Znanstveno, strokovno, raziskovalno oz. umetniško področje

(Presoja se, ali so člani senata izbrani tako, da so enakovredno zastopana vsa področja in discipline visokošolskega zavoda.)

Morebitno dodatno pojasnilo:

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na dan 31. 12. 20xx:

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj		Lektor	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Delovno razmerje za polni delovni čas												
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom												
Delovna obveznost čez polni delovni čas												
Pogodbeni delavci												
SKUPAJ												

Število znanstvenih delavcev v delovnem razmerju na dan 31. 12. 20xx:

Delovno razmerje	Znanstveni delavec 31. 12. 20xx	
	Št.	FTE
Delovno razmerje za polni delovni čas		
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom		
Delovna obveznost čez polni delovni čas		
SKUPAJ		

Število asistentov in mladih raziskovalcev v delovnem razmerju na dan 31. 12. 20xx:

Delovno razmerje	Asistent		MRG	MR
	Št.	FTE	Št.	Št.
Delovno razmerje za polni delovni čas				
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom				
Delovna obveznost čez polni delovni čas				
Pogodbeni delavci				
SKUPAJ				

Priložite morebitne preglednice o kadrih oziroma navedite spletno povezavo do dokumenta.

Delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so na visokošolskem zavodu v delovnem razmerju, je ____%.
(Za izračun se upoštevajo vsi nosilci (tudi pogodbeni) vseh študijskih programov, ki jih visokošolski zavod izvaja (to je 100 %); od tega se izračuna zahtevani odstotek.)

Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitve za krajši delovni čas od polnega (FTE) na študijski program je ____.

(V polni delovni čas se šteje celotna obremenitev visokošolskih učiteljev (poleg pedagoške tudi raziskovalna in druga.)

Delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na univerzitetni študijski program na univerzi je _____%.

(Pri izračunu se upoštevajo vsi visokošolski učitelji študijskega programa (tudi pogodbeni), kar znaša 100 %, od tega se izračuna delež. Formula:

$$\frac{\text{št.FTE}}{\text{št.vseh visokošolskih učiteljev}} \times 100 = \%$$

Morebitno dodatno pojasnilo visokošolskega zavoda:

9. STANDARD: Zagotovljeni so nepedagoški delavci za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom

Navedite vrste pomoči za vsako skupino deležnikov posebej (študente, visokošolske učitelje in sodelavce, znanstvene delavce):

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev

(Presoja se, ali število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev ustrezajo zahtevnosti nalog, ki jih opravljajo, številu vpisanih študentov ter razvejenosti visokošolskega zavoda oziroma področjem in disciplinam, na katerih opravlja svojo dejavnost.)

Seznam nepedagoških delavcev (po delovnih mestih):

Zap. št.	Delovno mesto	Število pogodbenih delavcev	Število oseb v delovnem razmerju

(Referent za študentske zadeve mora biti v delovnem razmerju.)

Morebitno dodatno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev

Priložite načrt visokošolskega zavoda za izobraževanje, izpopolnjevanje znanja ali usposabljanje nepedagoških delavcev (če ni vsebovan v samoevalvacijskem poročilu).

(Presoja se pomoč visokošolskega zavoda pri razvijanju poklicne poti nepedagoških delavcev, še posebej pomoč pri delu z različnimi skupinami deležnikov ob upoštevanju njihovih potreb. Ugotavlja se, ali visokošolski zavod vodi evidence o uresničevanju načrta in ima dokazila o usposabljanju oz. izobraževanju.)

Morebitno dodatno pojasnilo:

B.3 ŠTUDENTI

Število vseh študentov na visokošolskem zavodu je ____.

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 200xx/20yy (upoštevajo se vsi letniki):

Število in delež študentov	Redni		Izredni		Na daljavo		Skupaj št.
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
Študijski programi 1. stopnje							
Študijski programi 2. stopnje							
Študijski programi 3. stopnje							
Študijski programi skupaj							

Vpis tujih študentov na visokošolski zavod po študijskih letih:

20xx/20yy	20xx-1/20yy-1	20xx-2/20yy-2

10. STANDARD: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje

Opišite, kako prilagajate svetovanje in na katerih področjih ponujate pomoč študentom: (Presoja se, ali visokošolski zavod upošteva raznolikost študentov in njihove potrebe (redni, izredni, s posebnimi potrebami, tuji študenti, študenti z različnimi oblikami invalidnosti). Gre za:

- vrste in vsebino pomoči in svetovalnih storitev,
- načine pomoči in svetovanja,
- dostopnost storitev oziroma nepedagoških delavcev,
- dostopnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev.)

Označite, katere vrste svetovalnih storitev oz. pomoči zagotavljate:

- pomoč pri študiju;
- tutorski sistem,
- mentorstvo v različnih oblikah,
- drugo;
- pomoč pri vključevanju študentov v znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost visokošolskega zavoda;
- pomoč študentom pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih;
- priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih;
- pomoč pri izmenjavi študentov, spodbujanje študentov za izmenjave in prizadevanje za povečanje njihovega števila;
- pomoč pri učinkovitem organiziranju študentov in uveljavljanju njihovih pravic,
- svetovanje študentom pri načrtovanju njihove poklicne poti;
- drugo.

Morebitno dodatno pojasnilo:

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov

(Študenti morajo pravočasno dobiti tako informacije za nemoten in učinkovit študij kot informacije v zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda, tudi o delovanju notranjega sistema kakovosti. Obveščanje se presoja ob upoštevanju 7. standarda s področja presoje »delovanje visokošolskega zavoda«.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami

Navedite, kako:

11. STANDARD: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov

(Pričakovanja in potrebe študentov glede poteka študija oziroma izvajanja študijskega programa ter razmer zanj se presojujejo tudi glede na obliko in vrsto študija (redni, izredni, e-izobraževanje, študij na daljavo).)

Navedite, kako to ugotavljate in kaj ste ugotovili (navedite dokumentacijo, iz katere je to razvidno):

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov

Navedite, kako ga omogočate:

(Presoja se sodelovanje študentov pri raziskavah, projektih in drugih akademskih dogodkih, odvisno od vrste in stopnje študijskega programa ob upoštevanju 33. člena ZViS.)

c) razmere za obštudijsko dejavnost

Navedite, katere vrste obštudijskih dejavnosti omogočate:

12. STANDARD: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

- a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju**
- b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov**

Opišite mehanizme za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije:

(Presojajo se tudi preglednost, pravočasnost in objektivnost delovanja organov visokošolskega zavoda pri varovanju pravic študentov (poleg organov, določenih z zakonom, predvsem pritožbenega organa visokošolskega zavoda, različnih komisij, povezanih s študijem, ipd.) ter pravočasno obveščanje študentov o tem.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti

(Presojajo se organiziranost, preglednost, pravočasnost in sprotno sodelovanje predstavnikov študentov z drugimi študenti – pridobivanje mnenj in korektno zastopanje prevladujočih interesov študentov.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

13. STANDARD: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

- a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju**

(Presoja se, ali študenti sodelujejo pri:

- oblikovanju poslanstva in strateških usmeritev visokošolskega zavoda,*
- samoevalvaciji dejavnosti visokošolskega zavoda, dajejo predloge za izboljšave in nadaljnji razvoj ter ali se njihovi predlogi obravnavajo in upoštevajo,*
- evalvaciji izvajanja študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju oziroma prenavljanju in posodabljanju.)*

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

- b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti**

(Študentske ankete, njihova analiza in seznanjanje študentov z izsledki so le ena izmed oblik pridobivanja mnenj študentov.)

Navedite, kako zagotavljate sodelovanje študentov in priložite morebitno dokumentacijo o tem:

B.4 MATERIALNE RAZMERE

14. STANDARD: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

(Prostori in oprema se presoja ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov, števila vpisanih študentov in potreb kadrov. Preverja se tudi vzdrževanje in posodabljanje opreme oziroma računalniških programov, še posebej, kadar visokošolski zavod izvaja e-študij oziroma študij na daljavo. Na obisku visokošolskega zavoda se preverijo pogodbe o lastništvu oziroma najemu.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

15. STANDARD: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

- a) prilagoditve prostorov in opreme
- b) komunikacijska in informacijska dostopnost

(Prilagoditve prostorov in opreme ter komunikacijska in informacijska dostopnost morajo študentom zagotoviti primerno sodelovanje pri študiju in omogočati uresničevanje njihovih potreb.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija

(Presoja se, ali prilagoditve študentom zagotavljajo primeren študij in omogočajo uresničitev njihovih potreb.)

Na kratko opišite, kako sta prilagojena izvajanje študija in opravljanje študijskih obveznosti:

16. STANDARD: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Priložite finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom.

(Presoja se, ali finančni načrt omogoča nemoteno delovanje in razvijanje visokošolskega zavoda ter ali je narejen ob upoštevanju:

- virov financiranja visokošolskega zavoda,
- števila in predvidenega števila vpisanih študentov,
- števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih delavcev,
- infrastrukture za izobraževalno in področno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost,
- infrastrukture za podporno dejavnost,
- razvijanja in izboljševanja kakovosti dejavnosti visokošolskega zavoda,
- nadaljnega razvoja ali morebitne načrtovane širitve visokošolske dejavnosti.)

Ocenite uspešnost realizacije finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

17. STANDARD: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov

(Ustreznost literature, založenost knjižnice in dostopnost gradiva, informacijska podpora in dostop do baz podatkov se presoja ob upoštevanju:

- znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij visokošolskega zavoda,*
- vrste in stopnje študijskih programov, ki jih izvaja,*
- načina študija ali izvajanja študijskih programov,*
- števila ter potreb študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih delavcev.)*

Odpiralni čas knjižnice je od _ do _ (po dnevih)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici

Navedite vrste pomoči in svetovanja v knjižnici ter na kratko opišite njihovo vsebino:

(Na obisku visokošolskega zavoda se preverjajo dokazila o izobrazbi knjižničnih delavcev. Presojajo se tudi morebitna dokazila o usposabljanju knjižničnih delavcev za svetovanje in pomoč študentom ter drugim deležnikom.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

č) razvoj knjižnične dejavnosti

(Razvoj te dejavnosti se presoja na področju študijskih programov.)

Po potrebi ocenite uspešnost uresničevanja razvoja knjižnične dejavnosti v obdobju od zadnje akreditacije:

B.5 ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Opomba: izpolnijo se obrazci za evalvacijo študijskih programov, ki jih s sklepom določi svet agencije.

53. člen
(obrazec za akreditacijo študijskega programa)

Označite, če gre za akreditacijo skupnega študijskega programa slovenskih visokošolskih zavodov

A. SKUPNI PODATKI

Ime visokošolskega zavoda:	
Zastopnik (ime in priimek, funkcija):	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	
Telefon:	
Elektronski naslov:	
Spletna stran:	
Področja, za katera je visokošolski zavod akreditiran:	
Discipline, za katere je visokošolski zavod akreditiran:	

Če gre za univerzo, se odpre še naslednja preglednica:

Ime članice:	
Elektronski naslov:	

Lokacija izvajanja študijskega programa:

Ulica in hišna številka:	Poštna številka in pošta:

Navedite vse lokacije, na katerih se bo študijski program izvajal.

B. SPLOŠNI PODATKI O PROGRAMU

Ime študijskega programa:

--

Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni
- univerzitetni
- magistrski
- enoviti magistrski
- doktorski
- za izpopolnjevanje

Stopnja študijskega programa:

- prva
- druga
- tretja

Trajanje študijskega programa:

- 1 leto
- 2 leti
- 3 leta
- 4 leta
- 5 let
- 6 let

Študijski program je:

- enopredmetni
- dvopredmetni
- pedagoški
- nepedagoški
- interdisciplinarni
- drugo: _____

Členitev študijskega programa na posamezne dele:

- prva raven (smer): _____
 druga raven (modul): _____

Študijski program bo izobraževal za regulirane poklice v EU. da ne

Datum sprejetja študijskega programa na visokošolskem zavodu: _____ .

Priložite sklep senata univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda o sprejetju študijskega programa.

Opredelevitev področij študijskega programa (v nadaljevanju: področij) po klasifikaciji KLASIUS:

Opredelevitev študijskega programa po KLASIUS-SRV:
(Program razvrstite po četrti klasifikacijski ravni oziroma vpišite 5-mestno kodo.)

podrobna skupina vrst – vrsta:

Opredelevitev študijskega programa po KLASIUS-P-16:
(Program razvrstite v eno področje, in sicer tisto, ki prevladuje v njem. Razvrstite ga po vseh klasifikacijskih ravneh oziroma vpišite 2-, 3- in 4-mestno kodo. V primeru interdisciplinarnega programa tabelo po potrebi kopirajte.)

široko področje:

ožje področje:

podrobno področje:

Opredelevitev znanstvenih disciplin (v nadaljevanju: disciplin) po klasifikaciji Frascati:

(Označite večinsko področje, ostala navedite v utemeljitvi.)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> naravoslovno-matematične vede | <input type="checkbox"/> družboslovne vede |
| <input type="checkbox"/> tehniške vede | <input type="checkbox"/> humanistične vede |
| <input type="checkbox"/> medicinske vede | <input type="checkbox"/> druge vede |
| <input type="checkbox"/> biotehniške vede | |

Umetniške discipline:

Pojasnilo:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

Utemeljitev:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

- ženska oblika: _____
- moška oblika: _____
- okrajšava: _____

C. PODROČJA PRESOJE

C.1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. STANDARD: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

PREDMETNIK S KREDITNIM OVREDNOTENJEM

št. /šifra	PREDMETI	URE						ECTS; število KT					NOSILEC			
		kontaktne ure (KU)			samostojno delo študenta (SD)	Ure skupaj	KU skupaj	Delež KU	kontaktne ure (KU)			samostojno delo študenta (SD)		KT skupaj	KT za KU skupaj	Delež KT za KU
		P	S	V					P	S	V					
	1. LETNIK															
	<i>I. OBVEZNI PREDMETI</i>															
	Skupaj I															
	<i>II. SMERI</i>															
	Skupaj II															
	<i>III. MODULI</i>															
	Skupaj III															
	<i>IV. IZBIRNI PREDMETI</i>															
	Skupaj IV															
	Letnik skupaj															
	2. LETNIK															
	Letnik skupaj															
	3. LETNIK															
	Letnik skupaj															
	CELOTEN ŠTUDIJSKI PROGRAM															
	I.															
	II.															
	III.															
	IV.															
	V.															
	Skupaj I., II, III, IV, V															

ECTS – evropski prenosni kreditni sistem; KT – kreditna točka

KU – kontaktne ure

SD – samostojno delo študenta

P – predavanja

S – seminar

V – vaje

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote

Predmetnik ustreza ciljem študijskega programa in vodi k usvojitvi opredeljenih kompetenc oziroma učnih izidov:

Priložite učne načrte za vse predmete študijskega programa.

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija

Temeljni cilji študijskega programa:

--

Splošne kompetence oziroma učni izidi, ki se s programom pridobijo:

--

Predmetno-specifične kompetence oziroma učni izidi, ki se s programom pridobijo:

--

Pojasnite povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino:

Vsebinska dovršenost študijskega programa glede na vrsto in stopnjo:

(Presojajo se:

- primernost (zahtevnost, razmerje med temeljnimi vedenji in posebnostmi (specialnostjo)) ter aktualnost znanstvenih, strokovnih oziroma umetniških vsebin,
- vsebinska primernost (zahtevnost, obseg) in aktualnost študijske literature;
- omogočanje pridobitve ustreznih kompetenc oziroma učnih izidov,
- omogočanje pridobitve ustreznega strokovnega ali znanstvenega naslova.

Priporočilo: Del obvezne študijske literature naj bo v slovenskem jeziku.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Vključevanje študentov v znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo, povezano s študijskim programom:

Študijski program bo v skladu s 33. členom ZViS študentom omogočal (označite):

- projektne naloge v delovnem okolju,
- temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge.

Opišite, kako bodo študentje sodelovali ter kako bo njihovo delo ovrednoteno in ocenjeno:

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine

Visokošolski zavod deluje na področju, s katerega je študijski program, z (označite):

- raziskovalnimi programi in projekti,
- znanstvenimi oziroma umetniškimi programi in projekti,
- drugo (npr. projekti za (ne)gospodarstvo oziroma delodajalce),

ki jih stroka priznava za take in se izvajajo v času presoje oziroma so se izvajali v zadnjih petih letih.

Temeljni raziskovalni projekti:*

Naslov projekta	Trajanje od do	Nosilec projekta	Vrsta projekta

Aplikativni raziskovalni projekti:*

Naslov projekta	Trajanje od do	Nosilec projekta	Vrsta projekta

Projekti v (ne)gospodarstvu:

Naslov projekta	Trajanje od do	Nosilec projekta	Vrsta projekta

*Izpolnjevanje ni obvezno, kadar gre za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa.

Pojasnite, kako so projekti povezani z vsebino študijskega programa. Pri tem upoštevajte njegovo vrsto in stopnjo:

Utemeljenost vsebin študijskega programa z doseženim in aktualnim znanstvenim, strokovnim, raziskovalnim oziroma umetniškim delom nosilcev predmetov (*navedite reference, iz katerih je to razvidno, npr.: baze podatkov, revije s faktorjem vpliva, citati, spletne strani ipd.*):

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje

(Presoja se širjenje, poglobljanje in smiselno povezovanje vsebin predmetov iz letnika v letnik, ob upoštevanju izbirnosti; omogočanje učinkovitega pridobivanja ter preverjanja in ocenjevanja znanja, usmerjenost k vmesnim in končnim ciljem ali kompetencam oziroma učnim izidom, določenim s študijskim programom in učnimi načrti. Ustreznost kreditnega ovrednotenja predmetov se ugotavlja glede na pomembnost, zahtevnost in obseg predmeta (primerna uravnoteženost kreditnih točk)).

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Utemeljite vertikalno in horizontalno povezanost vsebin:

2. STANDARD: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

(Presojajo se povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti.)

Opišite, kako se program umešča v epistemsko konjunkturo svojega področja in discipline oziroma drugega področja in discipline:

(Epistemsko konjunktura je množica problematik, teorij, metod, teoretskih prijemov in perspektiv, ki jim v nekem zgodovinskem trenutku znanstvena skupnost priznava teoretsko in znanstveno veljavo. Opis epistemske konjunkturo zajema tudi prikaz medsebojnih razmerij med veljavnimi teorijami, metodami, prijemi in perspektivami ter prikaz glavnih problemskih polj, kjer poteka teoretska in znanstvena razprava. Prikaz umestitve študijskega programa v epistemsko konjunkturo zajema tudi predstavitev teorije ali teorij, iz katerih program izhaja, in predstavitev kritičnega odnosa (dialoga) do drugih relevantnih teorij.)

3. STANDARD: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

Vzpostavljeno je znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško sodelovanje visokošolskega zavoda na področju, s katerega je študijski program, s/z (*označite*):

- visokošolskimi zavodi,
- inštituti,
- drugimi organizacijami,
- podjetji,
- strokovnimi združenji.

Opišite sodelovanje ali navedite naslov spletne strani, s katere je to razvidno:

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe

Opišite povezanost oziroma sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem, ga povežite z načrtovanim številom študentov in to število utemeljite: (*Navedite morebitno spletno povezavo, s katere je to sodelovanje razvidno.*)

Priložite:

- analizo potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov, če se akreditira visokošolski strokovni študijski program;
- analizo potreb po znanju in ciljev družbe, če se akreditira univerzitetni študijski program ali študijski program druge stopnje.

(Metodološko utemeljeno analizo lahko naredi visokošolski zavod sam ali jo naroči pri pristojnih ministrstvih, zbornicah ali združenjih. Iz nje mora biti razvidna povezava med učnimi izidi v predlogu študijskega programa in ugotovitvami stroke glede potreb po znanju, zaposljivosti diplomantov ali nadaljnega izobraževanja – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa, ki se akreditira.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda o povezavi med načrtovanimi učnimi izidi in ugotovitvami stroke:

b) razmere za praktično izobraževanje študentov

Priložite dogovore s podjetji o praktičnem izobraževanju študentov.

(Dogovore je treba priložiti, če se akreditira visokošolski strokovni študijski program in program, v katerem je to izobraževanje obvezna sestavina.)

(Presojajo se:

- primernost podjetij v skladu s 4. standardom 7. člena meril,
- zmožnost za mentorstvo v delovnem okolju,
- število in ustreznost dogovorov.)

Opišite, kako boste poskrbeli za strokovnost in usposobljenost mentorjev prakse:

Načrt za praktično izobraževanje študentov:

Priložite načrt za praktično izobraževanje študentov ali ustrezen dokument o tem (na primer: letni delovni načrt (če je objavljen, navedite spletno povezavo, s katere je to razvidno)), če ni razviden iz učnega načrta.

(Iz načrta morajo biti jasno razvidni predvidena organiziranost praktičnega izobraževanja, njegovi nosilci ter naloge vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev prakse pri delodajalcih, organizatorjev praktičnega izobraževanja in študentov)).

Če predlagani študijski program izobražuje za regulirane poklicev Evropski uniji, dokažite usklajenost z ustrežno evropsko zakonodajo:

C.2. ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. STANDARD: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja

Označite predvideni način izvajanja študijskega programa in vpišite načrtovano število vpisnih mest:

- redni študij; število vpisnih mest: _____
- izredni študij; število vpisnih mest: _____
- študij na daljavo (e-študij); število vpisnih mest: _____

(Pri presoji načina izvajanja študijskega programa se upoštevata sestava in vsebina študijskega programa (17. člen meril) in s tem povezana primernost oblik dela s študenti in poteka poučevanja. Morebitno načrtovano prilagajanje izvajanja študijskega programa oziroma oblik dela s študenti in poteka poučevanja mora zagotavljati kakovostno izvedbo študija.)

Navedite predvidene oblike dela s študenti in opišite predvideni potek poučevanja:

Študij na daljavo (e-študij) ali kombinirana oblika študija:

Če boste izvajali študij na daljavo (e-študij) ali kombinirano obliko študija, navedite programsko opremo zanj ter opišite oziroma pojasnite načrtovan potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo, in sicer po posameznih predmetih študijskega programa, predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, kakšna je usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter tutorjev in nepedagoških delavcev:

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril

Priložite veljavne odločbe o izvolitvi v naziv, dokazila o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu izvajalcev programa ali navedite spletno povezavo, s katere je to razvidno, izjave o sodelovanju in soglasja delodajalcev.

(Če visokošolski zavod akreditira prvi študijski program in če se visokošolski učitelji in sodelavci ne razlikujejo od tistih, predvidenih v predlogu tega študijskega programa, priloženem ob prvi akreditaciji visokošolskega zavoda, dokazil ni treba prilagati - razen za tiste, ki jim je izvolitev medtem potekla. Priložijo se za visokošolske učitelje in sodelavce, ki v predlogu programa niso bili predvideni.)

(Ustreznost visokošolskih učiteljev in sodelavcev za izvajanje študijskega programa ter usposobljenost nepedagoških delavcev se presoja v skladu s 13. členom meril. Presoja se, ali področja izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev ustrezajo vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem) študijskega programa. Kadar se akreditira študijski program tretje stopnje, se presoja še izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom ter ustreznost mentorjev.)

Nosilci predmetov študijskega programa:

Zap. št.	Ime in priimek	Naziv	Področje izvolitve	Predmet

Visokošolski sodelavci, ki bodo sodelovali pri izvajanju študijskega programa:

Zap. št.	Ime in priimek	Naziv	Področje izvolitve	Predmet

Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE), na študijski program je _____.

(V poln delovni čas se šteje celotna obremenitev visokošolskih učiteljev (poleg pedagoške tudi raziskovalna in druga.)

Delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE), na univerzitetni študijski program je _____%.

(Izpolniti, če gre za univerzitetni študijski program univerze.)

(Pri izračunu se upoštevajo vsi visokošolski učitelji študijskega programa (tudi pogodbeni), kar znaša 100 %, od tega se izračuna delež. Formula:

$$\frac{\text{št.FTE}}{\text{št.vseh visokošolskih učiteljev}} \times 100 = \%$$

Morebitno dodatno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustreznost mentorjev:

Navedite seznam nosilcev, mentorjev doktorskim študentom, in za vsakega nosilca utemeljite ustreznost za mentorstvo:

(Presoja se, ali mentorji izpolnjujejo pogoje, ki jih določa ZRRD v svojem III. poglavju (27., 28., 29. in 30. člen), ter standarde agencije.

Temeljno izhodišče za kakovostno raziskovalno delo pri doktorskem študiju je kakovostno mentorstvo doktorskim študentom. Pri ugotavljanju ustreznosti mentorjev se upoštevajo delovne obveznosti nosilcev ter njihovo raziskovalno delo. Mentorjeve pedagoške, znanstvene in raziskovalne reference morajo biti področno ustrezne, na visoki ravni in aktualne.

Priporočeno največje število doktorskih študentov na mentorja je 5 na doktorski študijski program. Priporočeno je tudi, da je mentor nosilec ali sodeluje v področno primernih raziskovalnih projektih oziroma programih.)

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril

(Upošteva se 15. člen meril; ugotavlja se tudi, ali bo prostorov in opreme dovolj za predvideno število vpisanih študentov; predvsem takrat, kadar visokošolski zavod že izvaja druge (akreditirane) študijske programe.

Knjižnica visokošolskega zavoda mora imeti ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo; študijsko gradivo in elektronske baze podatkov morajo ustrezati vsebini in stopnji študijskega programa.

Visokošolski zavod mora imeti ustrezne knjižnične delavce.)

Priložite dokazila o prostorih in opremi za izvajanje študijskega programa in načrt za njegovo izvajanje, kadar gre za študij na različnih lokacijah, na daljavo, e-študij.

Utemeljitev visokošolskega zavoda:

5. STANDARD: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov

Pogoji za vpis:

Navedite pogoje za vpis:

Merila za izbiro ob omejitvi vpisa:

Določite merila za izbiro ob omejitvi vpisa:

Pogoji za napredovanje po programu:

Opredelite (določite) in pojasnite pogoje za napredovanje:

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program

Navedite, kako bo priznavanje potekalo:

(Ugotavlja se, ali bo visokošolski zavod kandidatom priznaval znanje in spretnosti (usposobljenost ali zmožnosti), pridobljene s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam predlaganega študijskega programa, in sicer kot opravljeno študijsko obveznost, ovrednoteno po ECTS.)

c) načini ocenjevanja

Naštejte in pojasnite načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja:

(Presoja se, ali so načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja opredeljeni tako, da bodo omogočali ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentom pa sprotni študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka.)

č) pogoji za dokončanje študija

Opreделите pogoje:

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje

Opreделите pogoje:

e) strokovni oziroma znanstveni naslov

Opreделите pogoje za pridobitev naslova:

(Presoja se tudi, ali je (so) naslov(i) skladen(ni) s stopnjo, vrsto in vsebino študijskega programa ter z zakonom, ki jih ureja in določa njihovo tvorjenje.)

f) pogoji za prehode med študijskimi programi

Vpišite določbe o prehodih med študijskimi programi:

(Presoja se, ali so določbe skladne z merili za prehode, ki jih je sprejel svet agencije.)

54. člen
(obrazec za evalvacijo študijskega programa)

VRSTA EVALVACIJE:

- v sklopu podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda
 izredna
 vzorčna

A. SKUPNI PODATKI

Ime visokošolskega zavoda:	
Zastopnik (ime in priimek, funkcija):	
Ulica in hišna številka:	
Poštna številka in pošta:	
Telefon:	
Elektronski naslov:	
Področja za katera je visokošolski zavod akreditiran:	
Discipline za katere je visokošolski zavod akreditiran:	

Če gre za univerzo, se odpre še naslednja preglednica:

Ime članice:	
Elektronski naslov:	

Lokacija izvajanja študijskega programa:

Ulica in hišna številka:	Poštna številka in pošta:

B. PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

Ime študijskega programa: _____

Sistem izpiše podatke o študijskem programu.

C. PODROČJA PRESOJE

C.1. NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. STANDARD: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje

Priložite samoevalvacijska poročila za zadnja tri leta in dokumente, iz katerih je razvidno uresničevanje nalog na podlagi izsledkov samoevalvacijskega poročila za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje (kadar niso del samoevalvacijskega poročila) ter načrt ukrepov za prihodnje samoevalvacijsko obdobje.

(Načrtovanje samoevalvacije je lahko razvidno iz samoevalvacijskega načrta, lahko pa tudi iz letnega delovnega načrta visokošolskega zavoda ali drugega ustreznega dokumenta. Navedite dokument, iz katerega je načrtovanje razvidno (str. od _ do _), ter morebitno spletno povezavo do dokumenta.)

(Presoja se, ali so načrtovanje samoevalvacije študijskega programa in naloge, povezane s tem, osredinjene predvsem na:

- posodabljanje vsebine študijskega programa,*
- presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov,*
- evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listin,*

- primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z načrtovanimi oziroma presojanje upravičenosti njihovega spreminjanja,
- presojanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja,
- presojanje razmer za študij oziroma študijskega okolja in svetovalnih storitev,
- presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolja,
- ugotavljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril;
- analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija.
- presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

2. STANDARD: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil

- (Presoja se uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:
- sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter
 - sklenjenost kroga kakovosti.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

C.2. SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. STANDARD: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

- (Presoja se, ali je po spreminjanju in posodabljanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Pojasnite, kako je znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo na visokošolskem zavodu povezano s področjem(i) in disciplino(ami), s katerih je študijski program. Pri tem upoštevajte njegovo stopnjo in vrsto:

- (Presoja se tudi, kako znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo na visokošolskem zavodu vpliva na posodabljanje študijskega programa.)

4. STANDARD: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni)

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti

Pojasnilo visokošolskega zavoda (*obvezno, kadar gre za druge oblike dela s študenti*):

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov

(Presoja se, ali so študijska gradiva prilagojena e-študiju, študiju na daljavo ali drugim oblikam študija ter potrebam študentov, predvsem študentom z različnimi oblikami invalidnosti.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS

Pojasnilo visokošolskega zavoda:

d) praktično izobraževanje študentov*

*Obvezno za visokošolske strokovne študijske programe oziroma tiste, katerih obvezni del je praktično izobraževanje.

Priložite načrt za praktično izobraževanje študentov ali ustrezen dokument o tem (npr. letni delovni načrt), če ni razviden iz učnega načrta. (Navedite morebitne spletne strani, na katerih je načrt objavljen.)

(Iz načrta mora biti jasno razvidna organiziranost praktičnega izobraževanja, njegovi nosilci ter naloge vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev prakse, organizatorjev praktičnega izobraževanja in študentov). V povezavi s tem se presoja izvedba tega izobraževanja v delovnem okolju oziroma zunaj visokošolskega zavoda. Ugotavlja se:

- število ur praktičnega izobraževanja in izvajanje tega izobraževanja v delovnem okolju,
- vsebina praktičnega izobraževanja,
- sodelovanje visokošolskega zavoda s podjetji ter
- vodenje dokumentacije o tem.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda o poteku (izvajanju) praktičnega izobraževanja:

Usposobljenost mentorjev prakse ter primernost vsebine praktičnega izobraževanja in doseganja kompetenc oziroma učnih izidov:

(Na obisku se preverjajo dokazila o usposobljenosti mentorjev prakse ter dokumentacija o spremljanju primernosti vsebine praktičnega izobraževanja ter doseganja učnih izidov in kompetenc.)

Opišite sodelovanje visokošolskega zavoda z mentorji prakse:

Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

(Presoja se zadovoljstvo vseh udeležencev: študentov, mentorjev prakse, nosilcev oziroma organizatorjev praktičnega izobraževanja na visokošolskih zavodih in v podjetjih.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril

(Ustreznost visokošolskih učiteljev in sodelavcev za izvajanje študijskega programa ter usposobljenost nepedagoških delavcev se presojata v skladu 13. členom meril.)

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

(Na obisku visokošolskega zavoda se preverjajo pogodbe o zaposlitvi visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Presoja se, ali povezava med poučevanjem in znanstvenim, strokovnim, raziskovalnim, oziroma umetniškim delom zagotavlja kakovosten prenos znanj v pedagoški proces in hkrati razvijanje področij in disciplin. Presoja se tudi razmerje učitelji/študenti in študenti/visokošolski sodelavci, mobilnost učiteljev, sodelavcev in študentov, ter izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom.)

Morebitno dodatno pojasnilo visokošolskega zavoda:

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

5. STANDARD: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu

a) vsem študentom je ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija

(Pri presoji so posebej pomembni:

- razporejenost izpitnih rokov,*
- vnaprej objavljena merila in načini ocenjevanja,*
- pravičnost in preglednost pri ocenjevanju,*
- različne metode ocenjevanja in pomoč visokošolskega zavoda pri razvijanju znanja visokošolskih učiteljev na tem področju,*
- omogočanje pritožbe na oceno in preglednost pritožbenih postopkov.)*

Pojasnilo visokošolskega zavoda:

b) vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem je zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti

Pojasnilo visokošolskega zavoda:

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**55. člen
(vlaganje vlog)**

Vlagateljem bo omogočena oddaja vlog v skladu s prvim odstavkom 33. člena meril od 20. septembra 2017 dalje. Na spletni strani agencije bo objavljen dostop do spletne aplikacije ter vsa tehnična navodila.

Če vlagatelj vloži vlogo v drugačni obliki, kot je predpisana s temi merili, ga agencija pozove, da v določenem roku izpolni predpisan elektronski obrazec zanjo. Če vlagatelj v postavljenem roku obrazca ne izpolni, agencija vlogo zavrne.

**56. člen
(sporočanje sprememb študijskih programov)**

Visokošolski zavodi morajo elektronski obrazec za akreditacijo študijskega programa, ki ga spreminjajo, izpolniti oziroma vanj prenesti podatke najpozneje v enem letu po vzpostavitvi eNakvis tako, da bo razvidno zadnje stanje študijskega programa. Od tega datuma morajo vse spremembe vnašati v tako pripravljen obrazec.

**57. člen
(veljavnost)**

Ta merila začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(Objavljeno 4.8.2017)